№ 26

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“
открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 2-хъ до 4-хъ час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія* замѣтки и корреспонденціи вовсе невозвращаются. Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ редакціи „Кіевлянина“ отъ 11 ч. утра до 8 ч. веч. 2) въ конторѣ редакціи при книжн. и музык. магазинѣ Гинтера и Малецкаго; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы; 4) въ Парижѣ Société Havas Laffite et Cº Place de la Bourse à Paris. За напечатаніе объявленій платятъ за одну строку на столбцѣ или за ея мѣсто: 1-й разъ по 20 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. За всѣ объявленія впереди текста взимается двойная плата.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина“ № 63.
Телефонъ конторы „Кіевлянина“ № 230.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерев и Кº № 89.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.
ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.
ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 26-го ЯНВАРЯ 1898 ГОДА.
Годъ тридцать четвертый

№ 26

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 60 к., на 9 м.—9 р. 40 к., на 8 м.—8 р. 80 к., на 7 м.—8 р., на 6 м.—7 р., на 5 м.—6 р. 20 к., на 4 м.—5 р. 40 к., на 3 м.—4 р. 50 к., на 2 м.—3 р., на 1 м.—1 р. 50 к.; безъ достав. и пересыл. на годъ 10 р., на 11 м.—9 р. 40 к., на 10 м.—8 р. 80 к., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 60 к., на 7 м.—7 р., на 6 м.—6 р., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р. на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногород. 30 коп. при перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Редакція „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета.
Контора газеты при книжномъ и музыкальномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго Крещатикъ, 5.
Подольское отдѣленіе конторы—Гостинный рядъ № 14, при складѣ бумаги Дитятковской фабрики.

Кіевъ, 25-го января 1898 г.

Государственные доходы и расходы въ послѣднее десятилѣтіе. Весьма видное мѣсто, занимаемое въ настоящее время таможеннымъ доходомъ въ нашей финансовой системѣ, побуждаетъ, конечно, крайне осторожно относиться къ таможенному тарифу, имѣющему къ тому-же не только фискальный, но и въ высокой степени покровительственный характеръ. Не подлежитъ сомнѣнію, что ввозная торговля должна быть болѣе или менѣе значительнымъ источникомъ государственнаго дохода, а нѣкоторые привозные товары, не служащіе предметами первой необходимости, какъ-то: чай, кофе, вина, фрукты, дорогіе мануфактурные товары и пр. по справедливости могутъ быть облагаемы высокими пошлинами, размѣръ которыхъ долженъ опредѣляться лишь возможностью получить наибольшій таможенный доходъ, сообразуясь при этомъ съ существующей системой внутреннихъ налоговъ на потребленіе. Фискальныя пошлины представляются вполнѣ ясными съ теоретической стороны и не могутъ причинять серьезнаго ущерба народному хозяйству, а практическіе вопросы здѣсь состоятъ, главнымъ образомъ, въ томъ, какимъ путемъ удобнѣе и легче получить возможно большую сумму. Можно облагать очень высокою пошлиною немногіе предметы, ввозимые въ значительномъ количествѣ, получать по этимъ статьямъ крупную сумму и пренебрегать остальными предметами ввоза; можно также облагать всѣ товары, имѣя въ виду, что изъ сотенъ и тысячъ рублей мелкихъ статей складываются милліоны. Первый порядокъ проще, второй гораздо сложнѣе, но по существу онъ равномѣрнѣе облагаетъ потребителей и можетъ дать большую сумму дохода, хотя вызываетъ болѣе крупные расходы на таможенную охрану и администрацію. Если фискальные пошлины не ограничиваются предметами роскоши или удобства, а обнимаютъ предметы необходимаго потребленія или сырые матеріалы, потребные для производства, то здѣсь требуется большая осторожность, ибо такія пошлины страдаютъ тѣми-же недостатками, какъ и внутренніе налоги на подобные-же предметы: онѣ могутъ значительно усиливать неравномѣрность внутренняго обложенія и отягощать производство.

Вопросъ о покровительственныхъ пошлинахъ представляется гораздо болѣе труднымъ и сложнымъ. Не будучи протекціонистомъ, слѣдуетъ признать, что разныя отрасли отечественной промышленности не должны быть оставлены вполнѣ беззащитными предъ иноземнымъ соперничествомъ. Кромѣ необходимости обложенія таможенною пошлиною ввозныхъ продуктовъ тѣхъ производствъ, которыя обложены внутри страны спеціальными налогами или акцизами, что требуется для простого уравненія условій производства и для

охраненія интересовъ казны,—должно принимать во вниманіе историческое развитіе промышленности и нѣкоторыя особенности иностранной конкурренціи. Тѣ отрасли производства, которыя получили развитіе хотя-бы путемъ усиленнаго покровительства, не могутъ быть предоставлены сразу свободному соперничеству безъ нарушенія крупныхъ интересовъ и безъ серьезныхъ потерь; здѣсь должна быть соблюдена постепенность и осторожность, не только въ томъ случаѣ, когда эти производства должны продолжать свое существованіе, но даже тогда, когда по безнадежности на ихъ успѣхъ приходится произвести ликвидацію.

При оцѣнкѣ вліянія иностранной конкурренціи необходимо серьезно считаться съ тѣмъ фактомъ, что далеко не всегда эта конкурренція вступаетъ въ борьбу легальнымъ оружіемъ для завоеванія новыхъ рынковъ. Нерѣдко съ этою цѣлью вывозимые за границу продукты продаются на чужомъ рынкѣ иностранцами по низшимъ цѣнамъ, нежели у себя дома, при чемъ такая торговля можетъ возводиться въ систему и поддерживаться въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго времени. Подобный способъ борьбы доступенъ даже для отдѣльныхъ сильныхъ производителей, если они отказываются временно отъ барышей на вывозимомъ за границу продуктѣ; но онъ чрезвычайно облегчается при существованіи промышленныхъ синдикатовъ. Хорошо организованный синдикатъ производителей, управляя цѣнами на своемъ внутреннемъ рынкѣ, назначаетъ здѣсь повышенныя цѣны, которыя даютъ ему возможность, за счетъ получаемыхъ такимъ образомъ значительныхъ барышей, продавать тотъ-же товаръ за границей не только безъ прибыли, но даже съ убыткомъ или выдавать экспортерамъ гласныя и негласныя вывозныя преміи. Такая нелегальная конкурренція требуетъ и спеціальной таможенной защиты, такъ какъ она можетъ производить разрушительное дѣйствіе на промышленность страны, испытывающую эти боевыя цѣны, въ особенности если атакуемая промышленность не располагаетъ обильными капиталами и очень сильными предпріятіями, могущими выдержать подобное нападеніе.

Наконецъ, при оцѣнкѣ нашего покровительственнаго тарифа необходимо имѣть въ виду, что при современномъ крайнемъ развитіи протекціонизма въ Западной Европѣ и Америкѣ, наше отечество слѣдуетъ лишь этой господствующей системѣ и что мы высокимъ обложеніемъ продуктовъ западно-европейской обрабатывающей промышленности отплачиваемъ за такое-же обложеніе нашихъ сельско-хозяйственныхъ произведеній. Око за око, зубъ за зубъ—остается девизомъ и финансовой международной политики. Въ этомъ девизѣ есть извѣстная доля справедливости, если имѣть въ виду цѣлую страну и не касаться интересовъ отдѣльныхъ классовъ: если насъ облагаютъ, если съ насъ берутъ иностранцы высокія пошлины, то почему намъ не обложить ихъ и не возвратить все или часть того, что мы сами уплатили.

Принимая, однако, во вниманіе всѣ эти соображенія, нельзя не признать, что нашъ таможенный тарифъ 1891 года страдаетъ многими недостатками и настоятельно требуетъ пересмотра. При составленіи его сильное стремленіе повысить таможенный доходъ шло на встрѣчу крайнимъ протекціонистическимъ увлеченіямъ и, сверхъ того, имѣлось въ виду назначеніемъ очень высокихъ ставокъ сдѣлать сговорчивѣе нашихъ сосѣдей, вступившихъ на путь боевыхъ хлѣбныхъ пошлинъ. Послѣдствіемъ всѣхъ этихъ побужденій явилось огульное и очень крупное повышеніе пошлинъ, при чемъ принимались за чистую монету самые слабые доводы. Для существующихъ производствъ были взяты крайне высокіе и часто совершенно дутые разсчеты издержекъ производства, которые предлагались промышленниками, при чемъ всѣ эти разсчеты еще повышались въ виду возможныхъ колебаній курса кредитнаго рубля; для несуществующихъ производствъ назначались героическія пошлины съ цѣлью вызвать новыя предпріятія. Нѣкоторое пониженіе пошлинъ по торговому договору съ Германіей далеко не исправило указанныхъ недостатковъ таможеннаго тарифа 1891 года. Новый пересмотръ его представляется, по нашему убѣжденію, крайне необходимымъ и нынѣшній моментъ является болѣе благопріятнымъ. Мы насытились и пресытились протекціонизмомъ, вслѣдствіе чего протекціонистическія увлеченія не только не раздѣляются потребителями, но нѣсколько остыли и въ промышленной средѣ, какъ показалъ промышленный съѣздъ въ Нижнемъ-Новгородѣ. Часть промышленниковъ начинаетъ понимать, что при огульномъ крайнемъ покровительствѣ является общая дороговизна и сырья, и орудій производства, и вспомогательныхъ матеріаловъ. Эта дороговизна ослабляетъ ожидавшіяся выгоды отъ высокой таможенной охраны и препятствуетъ развитію производства, потому что потребители не въ состояніи оплатить слишкомъ высокихъ цѣнъ. Сказочные заработки достаются на долю лишь нѣкоторыхъ производствъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, все болѣе выяснялось въ общественномъ сознаніи, что чрезмѣрное покровительство обрабатывающей промышленности, создавая всеобщую дороговизну, легло непосильнымъ бременемъ на земледѣліе, которому пришлось и безъ того переживать трудныя времена вслѣдствіе обезцѣненія сельско-хозяйственныхъ продуктовъ и высокихъ хлѣбныхъ пошлинъ. Обращено также вниманіе и на крупныя переплаты, которыя несетъ казна на своемъ огромномъ хозяйствѣ, въ особенности военномъ и желѣзнодорожномъ. Наконецъ, нельзя не видѣть, что доровизна жизни и непомѣрные барыши промышленныхъ капиталовъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, затраченныхъ въ привиллегированныя производства, должны неизбѣжно понижать дѣйствительную цѣнность труда и денежнаго заработка всѣхъ классовъ общества, живущихъ трудомъ. Необходимо при этомъ принять во вниманіе, что у насъ оплата простого, чернаго труда стоитъ на крайне низкомъ уровнѣ, возвышенія котораго не послѣдовало.

Само собою разумѣется, что общій пересмотръ таможеннаго тарифа, съ цѣлью освободить его отъ покровительственныхъ излишествъ, представляется дѣломъ сложнымъ и требующимъ продолжительнаго времени, но потому то и не слѣдуетъ откладывать эту работу. Въ частности одною изъ самыхъ слабыхъ сторонъ нашего тарифа, крайне невыгодно отражающеюся на всѣхъ отрасляхъ народнаго хозяйства, являются чрезмѣрно высокія пошлины на чугунъ, желѣзо и издѣлія изъ него. Въ нынѣшнемъ году истекъ назначенный срокъ, до котораго правительство обѣщало не понижать существующихъ пошлинъ, и пониженіе ихъ представляется всѣми желаемой и ожидаемой мѣрою. Въ этомъ направленіи возбуждены различныя ходатайства, но судьба ихъ еще не опредѣлилась. Представители желѣзной промышленности хлопочутъ, конечно, о сохраненіи нынѣшнихъ пошлинъ еще на 10 лѣтъ, но едва-ли можно указать претензію болѣе одностороннюю и болѣе неосновательную. Огромные, часто прямо невѣроятные барыши нашихъ желѣзныхъ заводовъ, крайне дорогія цѣны на чугунъ, желѣзо и машины, совершенно несоотвѣтствующія издержкамъ производства, недостатокъ желѣза и возрастающій его ввозъ, несмотря на крайне высокую пошлину, затрудненія отъ дороговизны желѣза и машинъ во всѣхъ отрасляхъ промышленности—все это явленія, относительно смысла и значенія которыхъ не можетъ быть сомнѣнія. Наши протекціонисты не отрицаютъ тяжести для страны желѣзной дороговизны, но увѣряютъ, что она должна скоро прекратиться вслѣдствіе быстрыхъ успѣховъ отечественнаго производства. Подождите еще немного, твердятъ они, и вы будете имѣть дешевое русское желѣзо, вслѣдствіе конкурренціи русскихъ заводовъ. Блаженны вѣрующіе, но вѣра испытывается слишкомъ долго, а надежда представляется очень слабой. Успѣхи нашей желѣзной промышленности велики только относительно, но наше желѣзное производство представляется вообще скромнымъ для такой огромной страны, какъ Россія, и подлежитъ еще большому сомнѣнію, будетъ ли соотвѣтствовать ростъ промышленности развитію потребленія, въ особенности при пониженіи цѣнъ на желѣзо. Но если протекціонисты такъ вѣруютъ въ скорое насыщеніе русскаго рынка русскимъ дешевымъ желѣзомъ, то тѣмъ менѣе они должны противиться пониженію пошлинъ, которое пойдетъ на встрѣчу изобилію русскаго желѣза и, значитъ, никакой бѣды не сдѣлаетъ. Единомышленники нашихъ желѣзныхъ заводовъ увѣряютъ, что возникло много новыхъ предпріятій, которымъ нужно дать время, чтобы окрѣпнуть. Но предприниматели, да еще къ тому же очень крупные предприниматели, не дѣти въ коммерческихъ дѣлахъ. Они отлично предвидѣли возможность и вѣроятность пониженія пошлинъ на чугунъ и желѣзо съ 1898 г. и, конечно, принимали это обстоятельство въ соображеніе при своихъ разсчетахъ. Если такого пониженія не послѣдуетъ, то это будетъ лишь неожиданностью для нашихъ желѣзопромышленниковъ, хотя неожиданностью весьма пріятною. Ожидать уменьшенія таможеннаго дохода отъ пониженія пошлинъ на металлы нѣтъ основаній, но если-бы оно имѣло мѣсто, то легко можетъ уравновѣситься другими поступленіями или будетъ наверстано на другихъ доходахъ, и на казенныхъ расходахъ при покупкѣ желѣза, въ особенности на казенныхъ заказахъ для желѣзныхъ дорогъ, арміи и флота.

Въ краткій очеркъ государственныхъ доходовъ и расходовъ не можетъ входить болѣе подробный разборъ таможеннаго тарифа, почему мы и ограничиваемся вышеприведенными общими замѣчаніями.

Отчетъ о пятомъ собесѣдованіи съ мѣстными сектантами. (Окончаніе). *) Вслѣдъ затѣмъ снова возвратились къ вопросу о томъ, посредствомъ какихъ внѣшнихъ дѣйствій въ обществѣ отдѣлившихся низводится на вѣрующихъ благодать Духа Св. Одинъ изъ сектантовъ (Михаилъ) прочиталъ слова евангелія: «если кто не родится свыше, не можетъ увидѣть Царствія Божія»; изъ этого, сказалъ онъ, видно, что для спасенія нужно родиться свыше; также и ап. Петръ говоритъ: «возлюбите чистое словесное молоко, дабы отъ него возрасти вамъ во спасеніе». Собесѣдника попросили указать внѣшнія дѣйствія, въ какихъ выражается дѣйствіе благодати Божіей въ человѣкѣ? Тотъ отвѣтилъ: «по плодамъ познавайте ихъ». Но тогда ближе указали собесѣднику на третью главу евангелія Іоанна, изъ которой онъ только что привелъ текстъ о возрожденіи свыше; здѣсь нѣсколько ниже говорится слѣдующее: «если кто не родится отъ воды и духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе»; слѣдовательно, для спасенія христіанина необходимо и крещеніе водою, въ которомъ ему подается благодать Духа Св., возрождающая его къ новой духовной жизни. Тогда собесѣдникъ, съ своей стороны, предложилъ вопросъ: чѣмъ оправдывается человѣкъ—дѣлами внѣшними или вѣрою, при чемъ привелъ слова апост. Павла въ посланіи его къ галатійскимъ христіанамъ: «чрезъ дѣла-ли закона вы получили Духа, или чрезъ наставленіе въ вѣрѣ?» Отсюда, сказалъ собесѣдникъ, видно, что благодать Духа Св. подается не чрезъ дѣла, а чрезъ наставленіе въ вѣрѣ. Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ предсѣдатель собранія подробно разъяснилъ новозавѣтное ученіе объ отношеніи вѣры и закона, показавъ, что для спасенія необходимы и вѣра и добрыя дѣла, что для полученія благодати Божіей необходима не одна только вѣра, но и извѣстныя священныя дѣйствія, чрезъ которыя именно подается вѣрующему благодать Духа Св., какъ и въ евангеліи сказано: «кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ», слѣдовательно, для спасенія необходимо и вѣровать, и сверхъ того креститься. На повторенный вслѣдъ затѣмъ вопросъ: «чрезъ какія внѣшнія дѣйствія подается благодать Божія?» собесѣдникъ долженъ былъ отвѣтить: «чрезъ воду, слово и др. внѣшнія дѣйствія». Тогда ему указали на несообразность раньше высказаннаго имъ мнѣнія, будто благодать Духа Св. подается только чрезъ одно наставленіе въ вѣрѣ.

Затѣмъ выступилъ другой собесѣдникъ (Григорій) и попросилъ отвѣтить ему на вопросъ: «можетъ-ли получить благодать Божію человѣкъ, живущій не по закону, невѣрующій». Къ его немалому удивленію и даже торжеству, какъ ему казалось, ему отвѣтили, что можетъ спастись и тѣмъ болѣе получить благодать Духа Св. даже невѣрующій человѣкъ, при чемъ въ подтвержденіе данной мысли указали ему на Савла, который отправился въ Дамаскъ съ тѣмъ, чтобы преслѣдовать христіанъ, но на пути совершенно неожиданно для него, внезапно былъ обращенъ въ христіанство и сдѣлался затѣмъ великимъ апостоломъ. Собесѣдникъ сослался было на то, что ап. Павелъ заранѣе былъ подготовленъ къ обращенію въ христіанскую вѣру, но тогда было прочитано вслухъ то мѣсто книги Дѣяній апостольскихъ, гдѣ говорится объ этомъ событіи, при чемъ оказалось, что ап. Павелъ совершенно неожиданно, внезапно превратился, по дѣйствію благодати Божіей, изъ гонителя христіанства въ великаго ревнителя вѣры Христовой. Но сектантъ все таки настаивалъ на своемъ, говоря, что, хотя въ писаніи и не сказано этого, но это необходимо подразумѣвать, такъ какъ иначе невозможно объяснить обращеніе ап. Павла. Тогда предсѣдатель собранія замѣтилъ собесѣднику, что когда нѣсколько минутъ тому назадъ говорили о благословеніи, при чемъ православный пастырь доказывалъ, что подъ благословеніемъ чаши, которое совершилъ І. Христосъ на вечери, должно подразумѣвать благословеніе рукою, то сектанты ни за что не хотѣли согласиться съ этимъ, а теперь сами настаиваютъ на томъ, что въ евангельскомъ разсказѣ объ обращеніи Савла необходимо предполагать нижесказанное. Вслѣдъ затѣмъ собесѣднику дано было подробное объясненіе чудеснаго событія обращенія Савла и призванія его къ апостольскому служенію силою благодати Божіей.

Тогда собесѣдникъ, возвратившись снова къ вопросу о благословеніи, спросилъ: «покажите мнѣ, гдѣ написано, что Господь совершилъ на вечери благословеніе рукою, или гдѣ написано, что благословеніе должно совершать рукою?» Въ отвѣтъ на это предсѣдателемъ собранія было указано собесѣднику, во 1-хъ, на его удивительную непослѣдовательность и неискренность, такъ какъ только сейчасъ онъ настаивалъ на томъ, что въ разсказѣ книги Дѣяній Апостольскихъ о призваніи Савла необходимо подразумѣвать недоговоренное, а теперь вотъ самъ требуетъ буквальности. Въ евангеліи не сказано, что Господь благословилъ чашу рукою, но изъ другихъ евангельскихъ мѣстъ, мы видимъ, что Господь благословлялъ рукою. Во, 2-хъ, еще въ первомъ собесѣдованіи подробно было раскрыто истинное ученіе о св. Преданіи, которое ясно свидѣтельствуетъ о томъ, что у христіанъ употреблялось благословеніе рукою. Тогда собесѣдникъ спросилъ: «что можетъ быть спасительнаго въ благословеніи рукою»? Вопросъ этотъ былъ подробно разрѣшенъ предсѣдателемъ собранія, на основаніи словъ ап. Павла: «сердцемъ вѣруютъ къ праведности, а устами исповѣдуютъ ко спасенію»; здѣсь было подробно объяснено и значеніе, а равно и спасительное дѣйствіе крестнаго знаменія.

На этомъ предсѣдатель собранія желалъ было покончить собесѣдованіе, но одинъ изъ собесѣдниковъ (Михаилъ) попросилъ отвѣтить ему на такой вопросъ: «что Іисусъ Христосъ преломилъ на тайной вечери—плоть или хлѣбъ». Сначала, не придавъ особеннаго значенія этому вопросу, руководитель собранія желалъ отклонить его, сказавъ, что объ этомъ предметѣ будетъ особое чтеніе, предназначенное на 22 марта. Но сектанты начали шумѣть, кричать и настойчиво требовать, чтобы имъ дали отвѣтъ на ихъ вопросъ. На этомъ основаніи можно догадываться, что вопросъ данный заранѣе былъ подготовленъ сектантами, какъ, будто бы, неразрѣшимый для православныхъ; они видимо разсчитывали поставить православныхъ этимъ вопросомъ въ безвыходное положеніе и приберегали его къ самому концу собесѣдованія. Поэтому, должно думать, они и подняли такой шумъ, когда имъ заявили, что вопросъ этотъ не относится къ предмету, избранному для настоящаго собесѣдованія. Уступая настойчивому желанію сектантовъ, предсѣдатель собранія, въ отвѣтъ на поставленный ими вопросъ, кратко, къ немалому ихъ удивленію, отвѣтилъ, что Господь Іисусъ Христосъ на тайной вечери преломилъ Свое пречистое тѣло, что Онъ Самъ и засвидѣтельствовалъ Своими словами: «пріимите, ядите, сіе есть тѣло Мое, еже за вы ломимое».

Вслѣдъ затѣмъ преосвященный Сергій, въ заключеніе, произнесъ приблизительно слѣдующее: въ настоящемъ нашемъ собесѣдованіи должна была бы быть рѣчь о томъ, что истинная церковь Христова, основанная на всѣ времена, имѣетъ благодать Святого Духа, дѣйствующаго чрезъ Св. Таинства, совершаемыя законно поставленными пастырями, а также и о томъ, есть ли благодать Божія въ обществахъ, уклонившихся отъ церкви и въ какихъ видимыхъ дѣйствіяхъ она проявляется тамъ. Но несмотря на всѣ наши усилія, мы не получили отъ сектантовъ прямого отвѣта на вопросъ, какъ и въ какихъ внѣшнихъ дѣйствіяхъ подается благодать Божія въ ихъ обществахъ.

Во время собесѣдованія выяснилось только, что уклонившіеся отъ насъ не имѣютъ таинствъ, которыя указываются въ самомъ священномъ Писаніи, и сами они не назвали ихъ; а когда, въ частности, обратились мы къ таинству Св. Причащенія или—какъ они говорятъ—преломленія хлѣба, то оказалось, что они не имѣютъ законно поставленныхъ совершителей его и совершаютъ его не по Господню установленію. Но зато какъ прежде, такъ и теперь нашимъ совопросникамъ больше всего хотѣлось показать, что православная церковь не имѣетъ добрыхъ дѣлъ, не имѣетъ плодовъ благодати Божіей. Но эти плоды есть: мы имѣемъ прежде всего св. апостоловъ, чрезъ которыхъ Господь насадилъ и утвердилъ Свою церковь. Апостолы являютъ намъ великіе примѣры вѣры, любви и благочестія, при чемъ каждый изъ нихъ подаетъ намъ и какой либо особый урокъ христіанской добродѣтели, особенный плодъ благодати Божіей. Такъ, Іоаннъ Богословъ есть апостолъ любви, св. Павелъ—апостолъ учительства, который хотя и не ходилъ за Христомъ, но тѣмъ не менѣе въ учительствѣ какъ-бы превзошелъ всѣхъ другихъ апостоловъ, св. Петръ, этотъ ревностнѣйшій ученикъ Христа, исполненный пламенной вѣры, стремглавъ распятый на крестѣ, явилъ собою великій примѣръ смиренія. Время жизни апостоловъ окончилось. Но и въ послѣдующія времена мы имѣемъ въ св. церкви великіе примѣры вѣры, любви и благочестія: предъ нашими взорами сіяютъ сонмы мучениковъ, святителей, исповѣдниковъ и преподобныхъ, и блаженныхъ, и праведныхъ, во всякомъ возрастѣ, во всякомъ состояніи (здѣсь преосвященнымъ были приведены примѣры изъ жизни мученика Вонифатія, Іоанна Златоуста, Антонія Великаго и Алексія человѣка Божія). Чрезъ всѣхъ этихъ мучениковъ, святителей, преподобныхъ и праведныхъ мы имѣемъ непрерывное общеніе и единеніе съ истинною церковью Христовою, живущей и воинствующей силою, пребывающей въ ней благодати Всесвятого Духа. Но вы скажете, быть можетъ, что все это было давно, въ древнія времена, а теперь? И теперь, возлюбленные братіе, святая церковь православная являетъ также плоды вѣры, любви и благочестія, силою той-же благодати Св. Духа. Въ настоящемъ собесѣдованіи нѣкто изъ сектантовъ не такъ давно желалъ похвалиться. Похвалимся и мы, но не своими дѣлами, а дѣлами тѣхъ, на которыхъ

*) См. „Кіевлянинъ", № 25.

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

Какимъ образомъ телеграфная проволока проводитъ электричество?—Внѣшнія проявленія электрической энергіи.—Значеніе работъ Фарадея въ области электричества.—Теоретическіе взгляды Максуэлля.—Значеніе проволоки, какъ проводника.—Сравненіе съ фитилемъ горящей лампы.—Свѣтъ, разсматриваемый, какъ электромагнитное явленіе.—Опыты Зеемана надъ измѣненіями спектральныхъ полосъ подъ вліяніемъ сильныхъ электромагнитовъ.—Теорія „іоновъ" Лоренца.—Теоретическое объясненіе опытовъ Зеемана.—Недавніе опыты проф. Егорова и Георгіевскаго. Изслѣдованія О. Луммера надъ цвѣтовыми явленіями, сопровождающими накаливаніе твердыхъ тѣлъ.—Состояніе „сѣраго каленія".—Воспринимающіе аппараты сѣтчатки.—Роль палочекъ и колбочекъ.—Два вида зрительнаго воспріятія.—Опытъ Луммера надъ металлическимъ шаромъ.

Проходя по Крещатику мимо почтовой конторы, читатель не разъ задавалъ себѣ вопросъ, что же творится въ проволокѣ, по которой проходитъ электрическій токъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ мы заимствуемъ изъ октябрьскаго № нѣмецкаго журнала «Elektrizitat» за прошлый годъ. Когда мы наблюдаемъ за дѣйствіемъ телеграфнаго аппарата, или динамомашины, то сталкиваемся съ цѣлымъ рядомъ явленій, изъ которыхъ каждое въ отдѣльности болѣе или менѣе знакомо намъ. Мы встрѣчаемся съ движеніемъ различныхъ тѣлъ, появленіемъ свѣта и тепла, химическими реакціями и очень многимъ другимъ, въ чемъ (взявъ каждое явленіе въ отдѣльности) нѣтъ ровно ничего «электрическаго». Но вся послѣдовательная цѣпь явленій, разсматриваемыхъ въ ихъ совокупности, ясно указываетъ намъ, что ихъ ближайшая причина заключается въ особой формѣ энергіи—энергіи электрической.

Изъ всѣхъ проявленій электрической энергіи стало прежде всего извѣстно, что тѣла могутъ быть заряжены электричествомъ и что нѣкоторыя изъ нихъ лучше проводятъ электричество, чѣмъ другія тѣла. Впослѣдствіи ученые доказали, что между массами наэлектризованныхъ тѣлъ наблюдаются тѣ-же законы взаимнаго притяженія, которымъ подчинены всѣ тѣла природы, начиная отъ небесныхъ свѣтилъ и кончая молекулами и атомами.

Въ концѣ прошлаго столѣтія, Вольта изобрѣлъ гальваническую батарею, а въ настоящее время прошло не болѣе шестидесяти лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ великій Фарадей приступилъ къ началу своихъ изслѣдованій надъ явленіями электромагнитизма (открытаго Амперомъ).

Результаты работъ Фарадея быстро обогатили науку блестящими теоретическими завоеваніями, а повседневную жизнь—многочисленными и разнообразными практическими примѣненіями. Телеграфы, телефоны, микрофоны, динамомашинами, электрическое освѣщеніе, электрическій трамвай и т. д., суть ничто иное, какъ законныя дѣти Фарадея, и мы можемъ сказать безъ всякаго преувеличенія, что со временъ геніальнаго англійскаго физика не было ни одного другого открытія въ области электричества, которое-бы вызвало за собою столь разнообразную плеяду плодотворныхъ изобрѣтеній и примѣненій. На долю послѣдующихъ ученыхъ пришлось лишь достраивать стѣны того научнаго зданія, фундаментъ котораго уже былъ заложенъ.

Всецѣло проникнутый руководящими идеями своего безсмертнаго учителя, знаменитый англійскій математикъ Максуэлль (Maxuell) доказалъ чисто-теоретическимъ путемъ, что мѣстопребываніе такъ наз. «электрическаго заряда» находится не въ наэлектризованномъ тѣлѣ (предметѣ), а на границѣ между тѣломъ (предметомъ) и окружающей его изолирующей средой. Носителемъ того, что мы называемъ «электричествомъ», является, по Максуэллю, тотъ-же эѳиръ, въ которомъ распространяются свѣтовыя волны, при чемъ распространеніе «электрической энергіи» происходитъ съ той-же скоростью, съ которой распространяется и свѣтъ.

Тѣло, служащее «проводникомъ» электричества, свѣта, тепла и т. д., является, съ точки зрѣнія теоріи Максуэлля, ничѣмъ инымъ, какъ перерывомъ въ пространствѣ, перерывомъ, внутри котораго не можетъ распространяться ни одна изъ формъ энергіи. Поэтому не тѣло заряжено электричествомъ, а окружающій его воздухъ. Въ обыденной жизни, мы привыкли смотрѣть на металлическую проволоку телеграфнаго или телефоннаго провода, какъ на каналъ, по которому течетъ электричество; на самомъ дѣлѣ выходитъ наоборотъ, электрическая энергія можетъ свободно перемѣщаться только въ окружающей проволоку изолирующей средѣ, а не въ самой проволокѣ.

Металлическая проволока поглощаетъ энергію, уменьшая до минимума ея полезный эффектъ, но въ этомъ самомъ и заключается важнѣйшая роль проволоки. Проволока безусловно необходима, такъ какъ она нарушаетъ состояніе равновѣсія, безостановочно поглощая электрическую энергію и переводя ее въ тепловую. Потеря полезнаго эффекта, производимаго проволокой, является не слѣдствіемъ (какъ то прежде полагали), а причиною тока.

Постоянныя потери вслѣдствіе безостановочнаго поглощенія энергіи вызываютъ собою образованіе новыхъ запасовъ ея въ источникѣ электричества и регулируютъ тамъ постоянный притокъ энергіи, который мы и наз. «токомъ». Во всякомъ случаѣ, проволока заслуживаетъ названіе «проводника», но только потому, что даетъ направленіе распространенію электрической энергіи, какъ бы скользящей по поверхности проволоки.

Невольно напрашивается сравненіе телеграфной проволоки съ фитилемъ горящей лампы *). Свѣтильня необходима, какъ мѣсто, гдѣ постоянно разрушается горящій керосинъ (разлагаясь на составные газообразные продукты), чѣмъ и обусловливается безостановочное нарушеніе равновѣсія и постоянно возобновленный притокъ горячаго матеріала. Кромѣ вышесказаннаго, свѣтильня даетъ пламени его приблизительное направленіе и вызываетъ постепенное и продолжительное превращеніе химической энергіи въ свѣтовую, несмотря на то, что самый матеріалъ, изъ котораго состоитъ свѣтильня, не играетъ ровно никакой роли.

Накаленныя твердыя и жидкія тѣла, при разсматриваніи ихъ черезъ призму, даютъ сплошной спектръ, состоящій изъ всѣхъ цвѣтовъ радуги (краснаго, оранжеваго, желтаго, зеленаго, голубого, синяго, фіолетоваго), газообразныя тѣла испускаютъ при накаливаніи только немногіе лучи, поэтому ихъ спектръ и состоитъ всего изъ нѣсколькихъ характерныхъ полосъ. Пары натрія (которыя легко получить, вводя въ пламя спиртовой лампочки самыя ничтожныя количества поваренной соли) даютъ спектръ, состоящій лишь изъ одной желтой полосы, составленной изъ двухъ соприкасающихся между собою полосокъ, которыя довольно трудно видѣть раздѣльными помощью простого глаза, но которыя сравнительно легко обнаруживаются при посредствѣ спектроскопа. Голландскій физикъ Зееманъ помѣстилъ спиртовое пламя, окрашенное натріемъ, между полюсами сильнаго электромагнита и наблюдалъ, что желтыя полосы (соотвѣтствующія фраунгофоровой линіи D) замѣтно расширялись каждый разъ, какъ токъ проходилъ по спиральной обмоткѣ электромагнита, и снова принимали свое первоначальное положеніе, лишь только прекращалось магнетизирующее дѣйствіе тока. Зееманъ разнообразилъ условія опыта и результатъ оставался всегда неизмѣннымъ; контрольные опыты показали, что состояніе магнитнаго поля нисколько не вліяетъ на температуру и давленіе газоваго пламени.

Тѣ-же опыты были повторены надъ пламенемъ другихъ газовъ и въ соотвѣтственныхъ полосахъ спектра наблюдались очень рѣзкія измѣненія. Открытіе Зеемана имѣетъ весьма важное научное значеніе и вотъ почему. Мѣсто каждой свѣтлой линіи въ спектрѣ строго опредѣляется числомъ колебаній, составляя, такъ сказать, его прямую функцію *).

Расширеніе или-же измѣненіе положенія какой либо спектральной полосы будетъ служить прямымъ указаніемъ, что періодъ колебаній части свѣтовыхъ лучей, испускаемыхъ опредѣленнымъ источникомъ свѣта, удлинился, а другихъ — укоротился. Если-же по бокамъ первоначальной спектральной полосы появятся двѣ новыя, а прежняя безслѣдно исчезнетъ, то ясно, что колебанія соотвѣтствующихъ первоначальному періоду, прекратили свое существованіе. Слѣдовательно, въ опытахъ Зеемана, магнитное поле повліяло на измѣненіе продолжительности колебаній свѣтовыхъ лучей.

Теоретическое объясненіе этого явленія Зееманъ находитъ въ взглядахъ Лоренца на природу электрическихъ явленій. По мнѣнію Лоренца, во всѣхъ тѣлахъ природы находятся небольшія матеріальныя частицы, заряженныя электричествомъ (такъ наз. «іоны»); взаимнымъ относительнымъ положеніемъ и движеніями указанныхъ «іоновъ» и обусловливаются всѣ электрическія явленія, въ тѣсномъ смыслѣ этого слова. Съ другой стороны, такъ наз. свѣтовыя колебанія суть ничто иное, какъ колебанія тѣхъ-же «іоновъ», и когда «іоны» находятся въ магнитномъ полѣ, то на нихъ вліяютъ силы, ускоряющія или замедляющія, а слѣдовательно и измѣняющія первоначальный періодъ колебаній «іоновъ». Лоренцъ далъ ученію объ «іонахъ» строго-математическую формулировку и полагаетъ, что края расширившихся спектральныхъ полосъ, разсматриваемые въ направленіи силовыхъ линій магнитнаго поля, претерпѣваютъ такъ наз. вращательную поляризацію, а перпендикулярно къ послѣдней—поляризуются прямолинейно. Говоря другими словами—подъ вліяніемъ магнитныхъ силъ электрическія частицы («іоны») совершаютъ свои колебанія не по всѣмъ направленіямъ, а по круговымъ путямъ, плоскость которыхъ перпендикулярна къ направленію линіи, соединяющей оба полюса магнита.

Подобное предположеніе, выведенное Зееманомъ чисто теоретическимъ путемъ, не замедлило оправдаться на опытѣ. Наши соотечественники, проф. Н. Е. Егоровъ и г. Георгіевскій показали, что свѣтъ пламени, помѣщенный между полюсами магнита, претерпѣваетъ частичную поляризацію, т. е., говоря иначе, свѣтовыя колебанія принимаютъ строго-опредѣленное направленіе подъ направляющимъ вліяніемъ электро-магнита. Эти опыты, подтверждая предположенія Зеемана, представляютъ собою весьма цѣнную ленту, опущенную въ кружку науки на сооруженіе электро-магнитной теоріи свѣта.

Въ 1889 г. два нѣмецкихъ ученыхъ Герингъ и Гильдебрандтъ доказали, что при незначительной силѣ свѣта солнечный спектръ представляется совершенно безцвѣтнымъ на всемъ своемъ протяженіи.

Слѣдовательно, нормальный глазъ можетъ воспринимать цвѣтовыя ощущенія только тогда, когда ихъ яркость изображенія, упавшаго на сѣтчатку, достигла опредѣленнаго минимума, въ противномъ-же случаѣ нашъ глазъ оказывается совершенно неспособнымъ различать какіе-либо цвѣта. Наблюденія Геринга и Гильдебрандта, дали поводъ Отто Луммеру тщательно изучить тѣ свѣтовыя явленія, которыя наблюдаются при самомъ началѣ накаливанія твердыхъ тѣлъ.

По изслѣдованіямъ Отто Луммера въ самомъ началѣ накаливанія появляется какой то неопредѣленный свѣтъ, названный наблюдателемъ призрачно-сѣрымъ къ (gespenstergrau); при дальнѣйшемъ повышеніи температуры (т. е. при соотвѣтствующемъ увеличеніи числа колебаній) призрачно-сѣрый свѣтъ переходитъ въ свѣтло-сѣрый и свѣтло-пепельно-сѣрый, яркость котораго постепенно возрастаетъ и при дальнѣйшемъ накаливаніи получается замѣтное желтоватое окрашиваніе; наконецъ, къ сѣрому свѣту примѣшивается огненнокрасное мерцаніе, которымъ и заканчивается первый періодъ явленій, названныхъ Луммеромъ состояніемъ «сѣраго каленья» (Grauglut). По мѣрѣ того, какъ температура накаленнаго тѣла все болѣе и болѣе растетъ, мерцаніе, характеризующее весь предшествовавшій періодъ «сѣраго каленья», пропадаетъ и свѣтло-красный цвѣтъ переходитъ въ темнокрасный (періодъ краснаго каленія), а затѣмъ въ оранжевый, желтый, желтовато-бѣлый и, наконецъ, въ ослѣпительно-бѣлый (періодъ бѣлаго каленія). До работъ Отто Луммера начальная стадія «сѣраго каленья» совершенно ускользала отъ вниманія наблюдателей, различавшихъ лишь два послѣдующихъ періода (красно-калильный жаръ, бѣло-калильный жаръ). Наша сѣтчатка представляетъ собою мозаику изъ двухъ элементовъ: палочекъ и колбочекъ. По новѣйшей теоріи цвѣтовыхъ воспріятій, палочки и колбочки представляютъ собою два специфически различныхъ зрительныхъ аппарата: первыя служатъ для такъ наз. «безцвѣтнаго видѣнія» при незначительной яркости свѣта, вторыя—обусловливаютъ собою цвѣтовыя воспріятія, возможныя лишь тогда, когда сила свѣта уже дойдетъ до извѣстнаго минимума *).

Чрезвычайно слабыя тепловыя колебанія, реагируя на поверхность нашей кожи и на шарикъ термометра, остаются безъ всякаго дѣйствія на сѣтчатую оболочку нашего глаза, но по мѣрѣ того, какъ температура тѣла все болѣе и болѣе возрастаетъ, исходящіе отъ тѣла лучи начинаютъ реагировать на сѣтчатку и вначалѣ только на палочки, вслѣдствіе чего и вызываютъ безцвѣтное видѣніе. Если же для того, чтобы лучше разсмотрѣть источникъ свѣта, мы инстинктивно (или же совершенно сознательно) фиксируемъ лучи на «желтое пятно» сѣтчатой оболочки (мѣсто наилучшаго видѣнія), то свѣтовое впечатлѣніе исчезаетъ, такъ какъ въ желтомъ пятнѣ нѣтъ палочекъ, а только однѣ колбочки.

Наконецъ, при дальнѣйшемъ повышеніи температуры, исходящіе отъ нагрѣтаго тѣла лучи будутъ уже въ состояніи раздражать не только палочки, но и колбочки, и тогда-то наступаетъ періодъ воспріятія сѣраго и краснаго каленья.

Изъ цѣлой серіи опытовъ, приводимыхъ Луммеромъ для аргументаціи вышеупомянутыхъ и при томъ совершенно новыхъ воззрѣній въ области физіологіи цвѣтовыхъ ощущеній, мы укажемъ лишь на одинъ, какъ наиболѣе важный въ теоретическомъ отношеніи.

Пустой металлическій шаръ, снабженный отверстіемъ съ короткой шейкой (15 милл. въ діаметрѣ), накаливается до температуры 600 град. ц. Если мы фиксируемъ нашъ взглядъ на кольцеобразномъ отверстіи, то получимъ на сѣтчаткѣ его изображеніе въ видѣ темно-краснаго, свѣтлаго кружка. Отойдемъ отъ шара на нѣкоторое опредѣленное разстояніе; наступитъ моментъ, когда огненно-красное изобраніе упадетъ только на центральную ямочку (fovea centralis) желтаго пятна, выстланную исключительно колбочками. Можно легко показать, что палочки, расположенныя на сѣтчаткѣ вокругъ центральной ямочки, въ данный моментъ нечувствительны не только къ цвѣтовому воспріятію, но и къ свѣту. Стоитъ только отодвинуть глазъ нѣсколько въ сторону, и отверстіе раскаленнаго шара представится намъ не въ видѣ круга, а въ формѣ полумѣсяца на совершенно темномъ фонѣ, такъ какъ часть изображенія упадетъ теперь на область сѣтчатки, построенную исключительно изъ палочекъ.

Натуралистъ.

*) Кстати, упрекъ, повторно дѣлаемый мнѣ (въ личной бесѣдѣ) читателями, что я ни словомъ не обмолвился объ ауэровскомъ свѣтѣ, неоснователенъ. Я писалъ о церитовыхъ сѣткахъ д-ра Ауэра еще въ 1893 г., когда онѣ только что были изобрѣтены, и приблизительно за годъ до того, какъ онѣ впервые появились у насъ, въ Кіевѣ (см. „Кіевл." 1893, №345, гдѣ мною обстоятельно разобранъ основной принципъ изобрѣтенія).

*) Для выясненія происхожденія сплошного спектра, представимъ себѣ такую свѣтлую щель (или-же бѣлую полосу) поставленную передъ призмой въ достаточномъ отъ нея отдаленіи; щель должна быть расположена параллельно преломляющему углу призмы. Примемъ лучи, пропущенные черезъ призму на экранъ. Изъ всѣхъ лучей, испускаемыхъ призмой, красные, совершающіе наименьшее число колебаній, отклонятся менѣе всѣхъ другихъ и дадутъ на экранѣ красное изображеніе щели; фіолетовые лучи, совершающіе наибольшее число колебаній, отклонятся сильнѣе прочихъ и дадутъ на экранѣ фіолетовое изображеніе полосы; прочіе лучи дадутъ свои изображенія на строго опредѣленныхъ мѣстахъ, что въ совокупности и составитъ одну непрерывную цвѣтовую ленту—спектръ.

*) По терминологіи нѣмецкаго ученаго Іоганна ф. Криса, палочки могутъ быть названы „темнымъ" (Dunkelapparat), а колбочки—„свѣтлымъ" аппаратомъ (Hellapparat).

мы съ благоговѣніемъ взираемъ, какъ на нашихъ наставниковъ и учителей. Обратимъ-же нашъ взоръ на малую компату, уставленную самою обыкновенною мебелью, обитою простымъ такъ называемымъ тикомъ; въ красномъ углу, на угольничкѣ стоятъ св. иконы и горитъ предъ ними неугасаемая лампада; одно какъ-бы естественное украшеніе этой комнаты, это—окно, за которымъ выстриженные листья деревъ, образуя медальонъ, открываютъ чудный таинственный видъ на безбрежное море, напоминающее о вѣчности. На эту комнату три года и три мѣсяца тому назадъ были обращены взоры всего міра: въ ней оканчивалъ свои земные дни могущественнѣйшій изъ царей міра—Русскій Царь-Миротворецъ. Разставаясь съ этою жизнью, и переходя въ вѣчность, Онъ безбоязненно говоритъ своей Августѣйшей Супругѣ: «будь спокойна, Я спокоенъ», и, неоднократно напутствованный таинствами покаянія и Св. Причащенія чрезъ служителей алтаря Господня, отходитъ изъ сей временной жизни въ вѣчную, оставляя своему народу великій поучительный примѣръ единенія со св. православною церковью и примѣръ мирной, безмятежной, истинно-христіанской кончины. Затѣмъ преосвященный привелъ рядъ примѣровъ изъ жизни Филарета, митрополита московскаго, указавъ и на предуказанный ему день его кончины; примѣръ пламенной молитвы двадцать лѣтъ назадъ жившаго святителя, примѣръ затворнической жизни недавно почившаго святителя Ѳеофана, около десяти лѣтъ невидавшаго людей, но бесѣдовавшаго съ ними письменно и давшаго народу русскому, можно сказать, цѣлый кодексъ наставленій христіанской вѣры, надежды и любви, основанныхъ на долголѣтнемъ подвижническомъ опытѣ; при этомъ было указано на знаменательность его кончины въ день Богоявленія; затѣмъ были приведены примѣры изъ жизни старца Серафима Саровскаго, Парѳенія кіево-печерскаго, знаменательно скончавшагося въ день Благовѣщенія, и Амвросія Оптинскаго... Откуда же почерпали силы для совершенія своихъ великихъ подвиговъ эти приснопамятные люди? Безъ сомнѣнія, въ своемъ единеніи съ православною Христовою церковью, освѣщаемою присущей ей на всѣ времена, благодатію Всесвятого Духа. Но не всѣ въ православной церкви праведники—есть въ ней и грѣшники, что же имъ дѣлать? О, врата святой православной церкви всегда и для всѣхъ отверсты! Пусть только всѣ грѣшники съ искреннею вѣрою и надеждою на милосердіе Божіе и съ твердымъ желаніемъ оставить свою грѣховную жизнь, или свои заблужденія въ вѣрѣ, принесутъ истинное покаяніе и благодать всевышняго Духа чрезъ правопоставленнаго пастыря разрѣшитъ ихъ и снова содѣлаетъ ихъ истинными сынами святой православной Христовой церкви. Поучительный примѣръ такого грѣшника, покаявшагося, всею душею увѣровавшаго въ Спасителя и черезъ то получившаго спасеніе, представляетъ намъ нынѣ чтенное въ храмахъ Божіихъ Евангеліе о Закхеѣ. Какъ къ покаявшемуся Закхею, такъ и къ каждому кающемуся грѣшнику пріидетъ Господь въ домъ души его въ таинствѣ Пречистаго Тѣла и Крови Своей чрезъ правопоставленнаго служителя алтаря Господня и обитель у него сотворитъ и скажетъ: «днесь спасеніе дому сему». Господи! воздвигни силу Твою и имиже вѣси судьбами пріиди, во еже спасти насъ.

Послѣ рѣчи хоръ пропѣлъ: 1) «Нынѣ отпущаеши», и 2) «Царь Небесный за человѣколюбіе на земли явися».

Собесѣдованіе закончилось благословеніемъ архипастыря и безплатною раздачею брошюръ, заключавшихъ въ себѣ предшествовавшее собесѣдованіе.

Къ дѣлу Зола. «Gaulois» сообщаетъ, что слѣдственная комиссія единогласно высказалась въ пользу преданія суду полковника Пикара, но министръ предложилъ ограничиться менѣе строгой мѣрой—увольненіемъ Пикара въ отставку. Леблоа заявляетъ въ письмѣ, напечанномъ въ «Temps», что Пикаръ не давалъ ему для прочтенія дѣла Дрейфуса, вообще не сообщилъ ему ни одного документа этого дѣла; лишь въ 1897 г., въ виду угрозъ, которыми сторонники Дрейфуса стали преслѣдовать Пикара, полковникъ передалъ ему письма, чтобы уберечь себя отъ напрасныхъ нареканій. «Petit Journal» увѣряетъ, что сообщеніе Леблоа опровергается показаніями офицеровъ въ слѣдственной комиссіи.

Зола обратился къ министру юстиціи съ просьбой разрѣшить генералу Бильо давать показанія на судѣ, но генералъ Бильо отъ всякаго участія на процессѣ Зола отказался.

Въ дѣлѣ Рейнака противъ Рошфора объявилась странная мистификація. Рошфоръ напечаталъ письмо, за подписью Отто; лицо, которое доставило редактору «Intransigeant» это письмо, назвало себя Лемерсье-Пикаромъ. Этотъ господинъ куда то исчезъ. Настоящій Лемерсье-Пикаръ заявилъ полиціи, что лицо, присвоившее себѣ его имя, украло у него его документы, удостовѣряющіе его личность, и съ тѣхъ поръ совершаетъ мошенничества, подъ видомъ займовъ, пользуясь его, Лемерсье-Пикара, именемъ.

Въ пользу пересмотра процесса Дрейфуса высказался бывшій французскій министръ-президентъ Буржуа. Остановившись на томъ, что въ одномъ воззваніи были названы измѣнниками парламентскіе представители, не вотировавшіе въ пользу правительства во время запроса Кавеньяка-Жореса, Буржуа продолжалъ: «Они, эти депутаты, думали, что если дѣло было разсмотрѣно судомъ, то оно было правильно разсмотрѣно, что если противъ правильности его можно было сдѣлать кое-какія возраженія, то непужно было прибѣгать къ парламентскимъ или политическимъ средствамъ, а тѣмъ болѣе не нужно было начинать кампанію, и что стремиться къ пересмотру нужно было прямымъ путемъ—судебнымъ. Они хотѣли сказать и сказали, что этимъ именно и объясняется ихъ вотированіе и что было странно, зачѣмъ понадобилось столько усилій (въ томъ числѣ усилія нашего друга Кавеньяка) для того, чтобы вырвать у правительства отвѣтъ на этотъ вопросъ. Они заявили, что не могутъ одобрить образа дѣйствій правительства, которое въ первый-же день могло высказаться ясно и категорически и тѣмъ сразу прекратить походъ, глубоко взволновавшій общественное мнѣніе и опечалившій всѣхъ французовъ. Они думали, что нельзя одобрить слишкомъ запоздавшее объясненіе правительства. Они полагали, и мы раздѣляемъ ихъ взглядъ, что намъ нужно оставить армію въ сторонѣ отъ всякихъ споровъ и публичныхъ страстей. Армія должна стоять внѣ политики, должна быть безмолвной, почтительной и единою, ни одинъ патріотъ не долженъ нападать на армію, за безупречнымъ поведеніемъ которой гражданская власть обязана неукоснительно наблюдать, такъ какъ она является подготовленіемъ къ осуществленію великихъ задачъ... Подъ этимъ контролемъ гражданской власти армія должна оставаться внѣ полемики и страстей! Но есть и другой принципъ, котораго мы должны держаться во всѣхъ вопросахъ и ставить внѣ споровъ, это—полная свобода совѣсти и уваженіе ко всякимъ вѣрованіямъ. (Восклицаніе: «Долой религіозныя распри!» Вы сказали правду. Долой религіозныя распри, каковы-бы онѣ ни были и противъ какихъ религій онѣ не направлялись-бы!»).

Союзъ парижскихъ журналистовъ получалъ отъ многихъ изъ своихъ членовъ предложеніе созвать спеціальное засѣданіе, съ цѣлью исключить Зола изъ союза.

Списокъ кандидатовъ въ присяжные засѣдатели по дѣлу Зола включаетъ въ себѣ имена 28 купцовъ, нѣсколькихъ домовладѣльцевъ и одного нотаріуса.

Парижская газета «Cri de Paris», редактируемая нынѣ извѣстнымъ публицистомъ Сенъ-Серомъ, сообщаетъ сенсаціонное, но пока еще не подтвержденное извѣстіе, что правительство, желая разъ навсегда покончить съ агитаціей по дѣлу Дрейфуса, рѣшается, наконецъ, на пересмотръ его процесса. Министерство имѣетъ въ виду, что Зола будетъ оправданъ, и находитъ, что обвинительный приговоръ противъ него поставилъ-бы кабинетъ въ самое затруднительное положеніе. Правительство не хочетъ, чтобы во время выборовъ дѣло Дрейфуса играло какую-нибудь роль, а потому желаетъ, чтобы общественное мнѣніе считало Дрейфуса виновнымъ до конца выборовъ. Лишь только умы успокоятся и новые выборы обезпечатъ господство умѣренныхъ республиканцевъ, пересмотръ процесса Дрейфуса произойдетъ чрезвычайно быстро. На этотъ счетъ составленъ слѣдующій планъ: военный министръ генералъ Бильо выйдетъ въ отставку, а его преемникъ объявитъ, что для успокоенія страстей, волновавшихъ Францію въ теченіе шести мѣсяцевъ, по дѣлу Дрейфуса будетъ произведено новое слѣдствіе, послѣ новаго слѣдствія и на основаніи его результатовъ, пересмотръ процесса окажется необходимымъ. По словамъ названной газеты, пересмотръ процесса рѣшенъ правительствомъ въ принципѣ, но оно не хочетъ поднимать это дѣло передъ выборами.

Въ газеты проникло очень мало свѣдѣній о дѣлѣ бывшаго начальника сыскного бюро полковника Пикара, разбиравшемся на дняхъ военнымъ слѣдственнымъ совѣтомъ (Conseil d'enquête), такъ какъ военныя власти приняли всѣ мѣры къ соблюденію строгой тайны. Совѣту было предложено высказаться по слѣдующимъ вопросамъ: 1) разгласилъ-ли полковникъ Пикаръ служебныя тайны? 2) сообщилъ-ли онъ тайные документы постороннему лицу? Это постороннее лицо есть ни кто иной, какъ адвокатъ Шерера-Кестнера—Леблуа, который и былъ допрошенъ совѣтомъ. Свидѣтелемъ защиты былъ одинъ только генералъ Галлифе, бывшій начальникъ Пикара. Напротивъ, свидѣтели обвиненія были въ значительномъ числѣ. Какъ извѣстно, рѣшеніе совѣта до сихъ поръ остается въ тайнѣ; по словамъ газетъ, максимальное наказаніе, грозящее Пикару, это—исключеніе изъ арміи; но это наказаніе можетъ быть смягчено военнымъ министромъ.

Петербургскій корреспондентъ «Nord» пишетъ, что русское общественное мнѣніе весьма сочувственно относится къ предстоящему визиту короля Карла румынскаго. Русское общество и народъ готовятся привѣтствовать его не только какъ правителя единовѣрнаго и дружественнаго народа, но и какъ собрата по оружію, сражавшагося за освобожденіе южныхъ славянъ. Впрочемъ, говоритъ корреспондентъ, визитъ короля Карла имѣетъ и важное политическое значеніе: послѣдняя греко-турецкая война вызвала сильное броженіе на Балканскомъ полуостровѣ; именно на фонѣ этой войны визитъ румынскаго короля представляетъ собою отрадную гарантію мира. Пребываніе короля въ Петербургѣ, безъ сомнѣнія, разсѣетъ многія недоразумѣнія и предразсудки и скрѣпитъ тѣ многочисленныя историческія, политическія и религіозныя узы, которыя не должны ослабѣвать между Россіей и Румыніей.

Изъ Кенигсберга телеграфируютъ, что, по извѣстіямъ изъ Петербурга, англійскія предложенія китайскаго займа парализованы дипломатическими усиліями Россіи. Въ хорошо освѣдомленныхъ финансовыхъ кружкахъ говорятъ, что Россія и Германія совмѣстно реализируютъ китайскій заемъ. Въ настоящее время на этотъ счетъ происходятъ уже переговоры между Петербургомъ и главными берлинскими банкирскими фирмами.

Безпорядки въ Вѣнскомъ университетѣ. Изъ Вѣны телеграфируютъ отъ 22 января (3 февраля): Безпорядки въ австро-венгерскихъ университетахъ продолжаются. Въ Вѣнскомъ университетѣ нѣмецкіе студенты группами обходили аудиторіи и требовали прекращенія лекцій. Шумъ былъ такъ великъ, что большинство профессоровъ принуждено было покинуть каѳедры. Анатомъ Цукеркандль читалъ при замкнутыхъ дверяхъ, но нѣмецкіе студенты взломали двери и стали бросать въ аудиторіи палки, такъ что профессору, въ концѣ концовъ, пришлось также прекратить чтеніе лекцій. Профессоръ Ягичъ, извѣстный славистъ, пытался довести лекцію до конца, но и ему пришлось сойти съ каѳедры подъ шумъ и крики: «Долой Ягича!». Въ клиникахъ лекціи продолжались передъ немногочисленными студентами только потому, что нѣмецкіе студенты, не желая безпокоить больныхъ, удалились безъ шума изъ аудиторій.

Въ полдень въ общей залѣ университета нѣмцы осыпали бранью чеховъ и сорвали объявленія на чешскомъ языкѣ. Произошла драка, во время которой пущены были въ ходъ ножи. Ректоръ вывѣсилъ объявленіе о закрытіи университета на недѣлю и о привлеченіи виновныхъ къ отвѣтственности.

Безпорядки, въ родѣ описанныхъ, происходятъ также въ Вѣнскомъ политехникумѣ.

Въ пражскихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ также полное отсутствіе студентовъ. Въ Грацѣ—то-же самое. Въ Брюннѣ нѣмецкіе студенты силою заставили прекратить чтеніе лекцій.

—Въ среду, 21 января, имѣлъ счастіе представляться Его Величеству, Государю Императору, командиръ 7-го саперного баталіона полковникъ Шуляченко.

—На сегодня назначены выборы гласныхъ думы по Лыбедскому участку.

—**Распоряженія и. д. кіевскаго полиціймейстера.** Приказомъ по полиціи отъ 24 января и. д. кіевскаго полиціймейстера сдѣланы слѣдующія распоряженія:

Городовые, предъ заступленіемъ на посты, должны быть собраны каждый разъ въ участковомъ управленіи, гдѣ приставъ, его помощникъ, а въ ихъ отсутствіе дежурный околоточный надзиратель, обязаны тщательно осмотрѣть каждую смѣну, правильно и однообразно-ли одѣты, внушить имъ ихъ обязанности общія и по каждому посту отдѣльно, прочесть отданные мною приказы и телеграммы и дать надлежащія указанія объ уборкѣ и чистотѣ улицъ. Затѣмъ городовые на посты расходятся командами, стройно, въ ногу и по мѣрѣ приближенія къ постамъ отдѣляются и заступаютъ на посты.

Смѣнившіеся съ постовъ городовые обязаны явиться въ управленіе участка, доложить обо всемъ, что происходило на посту, и затѣмъ идутъ въ казармы отдыхать. Семейнымъ, вполнѣ надежнымъ городовымъ, подъ личною отвѣтственностью приставовъ, со временемъ мною будетъ разрѣшено не являться въ участки. Въ настоящее-же время, пока постовая служба не урегулирована, приказъ обязателенъ для всѣхъ городовыхъ.

При проѣздахъ по городу и. д. полиціймейстера замѣчено полное отсутствіе на улицахъ классныхъ чиновъ и околоточныхъ надзирателей. Неправильность ѣзды ломовыхъ извозчиковъ: ѣдутъ серединою улицъ, безъ перерывовъ, при чемъ кучера не управляютъ лошадьми, а идутъ въ сторонѣ, курятъ трубки и сходятся вмѣстѣ. На многихъ улицахъ нѣтъ никакого проѣзда.

Городовые стоятъ невнимательно, не направляютъ ѣзды и не исправляютъ ошибокъ. Замѣтивъ меня, бросаются на встрѣчу и начинаютъ суетиться. Легковые извощики ѣдутъ лѣвой стороной, въ рваномъ и грязномъ платьѣ, номера на дрожкахъ стерты, во время ѣзды курятъ и не окликаютъ публику на поворотахъ. На троттуарахъ много нищихъ и разносчиковъ. Несмотря на отсутствіе снѣга, попадаются ломовые на саняхъ и бѣдныя лошади выбиваются изъ силъ, скользя полозьями по голымъ камнямъ. Во многихъ мѣстахъ размыта мостовая, образовались провалы, надъ которыми нѣтъ рогатокъ. Сколка льда идетъ крайне медленно, а на нѣкоторыхъ боковыхъ улицахъ къ очисткѣ мостовой не приступали. На базарахъ и рынкахъ грязь и разгуливаютъ свиньи. Троттуары грязны, покрыты бумажками и мусоромъ.

Обращая на вышеизложенное вниманіе приставовъ, предлагаю лично руководить дѣйствіями чиновъ полиціи по наружному порядку и установить наблюденіе за ломовой ѣздой, требуя, чтобы подводы ѣхали въ одинъ рядъ, возможно ближе къ троттуарамъ, чтобы кучера шли у телѣгъ и чтобы одинъ кучеръ приходился на 2 подводы и чтобы между каждыми 2 подводами, былъ перерывъ, не меньше 10 шаговъ; ѣзду на саняхъ не допускать. Въ виду того, что лошади подводъ безъ кучеровъ слѣдуютъ безъ всякаго надзора, разрѣшаю заднюю подводу привязывать къ впереди идущей, такъ чтобы лошадь была совершенно свободна и 2 подводы соединялись веревкой или ремнемъ отъ оглобли задней телѣги къ концу впереди идущей.

Осмотрѣвъ всѣ части пожарной команды, вызванныя по тревогѣ, я нашелъ, что команды выстроились очень скоро, что обозъ имѣетъ блестящій видъ, нижніе чины знаютъ свои мѣста и лошади рѣзвы.

Всѣ мои приказы и телеграммы немедленно должны быть приводимы въ исполненіе чинами полиціи и прочитываться приставами околоточнымъ надзирателямъ при общихъ вечернихъ рапортахъ и городовымъ при осмотрѣ смѣнъ предъ заступленіемъ на посты.

—**Постановленіе юридической комиссіи по вопросу о квартирной платѣ за воинскія помѣщенія.** Квартирнымъ отдѣленіемъ Кіевской городской управы былъ возбужденъ вопросъ о томъ, имѣются-ли достаточные мотивы для принесенія жалобы на опредѣленіе военнаго министра, по которому расчетъ квартирной платы за занятыя для воинскихъ частей помѣщенія исчисляется со дня полученія закона 16 марта 1892 года по штатамъ съ исключеніемъ изъ оныхъ офицерской прислуги. Вопросъ этотъ возникъ въ виду того, что нѣкоторыя воинскія части, выдавая ассигновки на полученіе причитающихся управѣ денегъ за воинскія помѣщенія, одни учитывали плату за помѣщенія для офицерской прислуги, другія нѣтъ. Обстоятельство это, усложняя расчеты управы съ воинскими частями, лишаетъ ея нѣкоторой части доходовъ. По опредѣленію военнаго министра, законъ 16 марта 1892 года долженъ былъ войти въ силу со дня полученія его, распространяясь и на договоры, заключенные до изданія этого закона, хотя-бы срокъ имъ еще и не истекъ. Разрѣшеніе этого вопроса было передано на заключеніе юридической комиссіи, которая въ своемъ послѣднемъ засѣданіи, разсмотрѣвъ послѣдовавшія разновременно по этому поводу распоряженія, пришла къ заключенію, что городское общественное управленіе вправѣ требовать расчета за занятыя для воинскихъ частей помѣщенія безъ вычета платы за помѣщенія офицерской прислуги по тѣмъ контрактамъ, которые заключены имъ до закона 16 марта 1892 года за весь обусловленный договоромъ срокъ найма, при условіи, если на заключеніе означеннаго контракта были получены согласія подлежащихъ воинскихъ начальниковъ. Въ виду чего комиссія признала возможнымъ обжаловать опредѣленіе военнаго министра по возбужденному управою вопросу.

—**Профессоръ И. А. Востоковъ.** (Некрологъ). Императорскій Варшавскій университетъ понесъ весьма тяжелую утрату въ лицѣ одного изъ старѣйшихъ своихъ членовъ, заслуженнаго ординарнаго профессора и декана физико-математическаго факультета, **Ивана Анатоліевича Востокова**, скончавшагося 21 января послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни.

И. А. Востоковъ родился 4-го января 1840 года въ городѣ Ярославлѣ, гдѣ и получилъ свое первоначальное образованіе. Высшее образованіе онъ окончилъ въ 1863 году въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ. Обнаружившіяся при этомъ выдающіяся способности и любовь къ астрономіи обратили на себя вниманіе извѣстнаго ученаго и профессора А. Н. Савича, который и былъ его главнымъ руководителемъ при началѣ его ученой дѣятельности.

По полученіи степени кандидата, И. А. Востоковъ былъ опредѣленъ сверхштатнымъ астрономомъ на Пулковской обсерваторіи, а вскорѣ послѣ того онъ былъ командированъ съ ученою цѣлью за границу. По возвращеніи оттуда и по защитѣ въ С.-Петербургскомъ университетѣ магистерской диссертаціи, онъ былъ назначенъ въ 1867 г. астрономомъ-наблюдателемъ при Кіевской университетской обсерваторіи. Въ 1869 году онъ защитилъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ диссертацію на степень доктора астрономіи и въ концѣ того-же года былъ опредѣленъ экстраординарнымъ профессоромъ по каѳедрѣ астрономіи и геодезіи въ только что преобразованный тогда изъ Главной школы Императорскій Варшавскій университетъ. Онъ занималъ эту каѳедру до самой своей кончины, завѣдуя въ то-же время состоящею при университетѣ астрономическою обсерваторіею и соединенною съ нею метеорологическою станціею.

Ученые работы и труды И. А. Востокова, преимущественно изъ области небесной механики, доставили ему извѣстность среди астрономовъ. И. А. Востоковъ принималъ дѣятельное участіе въ состоящемъ при Варшавскомъ университетѣ обществѣ естествоиспытателей, дѣлая въ немъ неоднократно ученыя сообщенія.

Покойный И. А. Востоковъ много лѣтъ занималъ должность декана и члена правленія университета и неоднократно временно исполнялъ обязанности ректора.

—**Паціентка Нестерова.** Въ послѣднемъ засѣданіи Елисаветградскаго отдѣла русск. общ. охраненія народнаго здравія д-ръ Олинскій заявилъ, что у его паціентки, страдающей легочной болѣзнью, въ одинъ злосчастный день, безъ всякой сколько нибудь понятной для врача причины, наступило весьма серьезное ухудшеніе. Спустя долгое время, по словамъ «Од. Нов.», случайно выяснилось, что паціентка д-ра Олинскаго заочно лѣчится у индійскаго знахаря изъ Кіева—Нестерова, который по почтѣ присылалъ этой больной ящичекъ съ какими то таинственными лѣкарствами. Этотъ ящичекъ съ порошками, травами и мазями тутъ-же демонстрировался передъ членами-врачами.

—Въ виду значительнаго числа изъявившихъ желаніе переселиться въ нынѣшнемъ году изъ Юго-Западныхъ губерній въ Уссурійскій край, число мѣстъ для переселенцевъ на пароходахъ Добровольнаго флота, по словамъ столичныхъ газетъ, будетъ увеличено на 550.

—**Желѣзо въ Волынской губ.** Въ теченіе лѣта 1897 года горнымъ инженеромъ Поржезинскимъ были произведены въ имѣніи Шумскъ (близъ Житомира) развѣдки на желѣзную руду. Этими развѣдками обнаружено было, что залежи желѣзной руды занимаютъ пространство болѣе 600 десятинъ, изъ которыхъ, по приблизительному вычисленію, можетъ быть добыто руды не менѣе 360,000,000 пудовъ. Столь большіе запасы желѣзной руды, имѣющейся въ имѣніи Шумскъ, заслуживаютъ серьезнаго вниманія со стороны предпріимчивыхъ капиталистовъ. Въ предѣлахъ Волынской губ. въ настоящее время дѣйствуютъ пять чугуноплавильныхъ заводахъ—депешевскій, ягоденскій, крапивенскій, смельчинскій и турчинскій съ общею производительностью около 220,000 пудовъ чугуна въ годъ; желѣзныхъ рудъ, главнѣйше мѣстныхъ, эти заводы потребляютъ около 1,000,000 пудовъ. Въ виду ограниченнаго сбыта въ настоящій моментъ руды изъ шумскаго имѣнія, наиболѣе выгоднымъ и вполнѣ благонадежнымъ дѣломъ является постройка чугуноплавильныхъ заводовъ въ самомъ имѣніи, при чемъ г. Рудниковъ даетъ самыя подробныя вычисленія стоимости всѣхъ приспособленій для устройства такого завода и дѣлаетъ выводъ, что капиталъ въ 1,200,000 болѣе чѣмъ достаточенъ, чтобы ежегодно выплавлять въ шумскомъ имѣніи до 1,200,000 пудовъ чугуна. Взявъ затѣмъ среднія цѣны стоимости чугуна на нашихъ рынкахъ, г. Рудниковъ, по словамъ «Вол.», приходитъ къ заключенію, что затраченный капиталъ на постройку въ шумскомъ имѣніи чугуноплавильнаго завода дастъ предпринимателямъ чистой прибыли не менѣе 20% годовыхъ. Кромѣ Шумска, залежи руды находятся близъ селъ Нижняя Рудня, Верхняя Рудня, Гатища, Вороненка, Сосновка, Желѣзнякъ, Головенка и, наконецъ, въ полуверстѣ отъ Житомира—въ д. Руднѣ.

—**Неосторожная ѣзда.** Въ субботу, 24 января, около 4 час. пополудни, имѣлъ мѣсто слѣдующій случай, едва не повлекшій за собою роковыхъ послѣдствій. Въ это время шли по Крещатику двѣ барышни, дочери домовладѣльца г. О., въ сопровожденіи брата гимназиста. Проходя по Крещатику близъ табачнаго магазина Когена и переходя черезъ Николаевскую улицу, на нихъ наскочилъ парный экипажъ г-жи Шубиной. Лошади такъ быстро мчались, что г-жи О. и братъ ихъ только по счастливой случайности не были изувѣчены лошадьми. Одна изъ барышень задѣта была дышломъ о воротникъ кофты, а гимназистъ отброшенъ былъ въ сторону. Можно вообразить себѣ испугъ барышенъ. Съ гимназистомъ сдѣлался тутъ-же на улицѣ истерическій припадокъ. Случай этотъ произошелъ на виду массы прохожихъ и привлекъ цѣлую толпу. Такіе случаи быстрой ѣзды на людныхъ улицахъ приходится наблюдать довольно часто и неоднократно на это нами указывалось.

—**Кражи.** Дворникъ дома № 6, на Золотоворотской улицѣ, крестьянинъ Антонъ Кравецъ, заявилъ въ полицейскомъ участкѣ, что изъ квартиры его, запертой висячимъ замкомъ, неизвѣстнымъ злоумышленникомъ похищенъ сундукъ, размѣрами около $1^1/_2$ аршина. Въ сундукѣ хранились паспортъ потерпѣвшаго, выданный на его имя изъ Брусиловскаго волостного правленія, Радомысльскаго уѣзда, расчетная книжка ссудо-сберегательной кассы Государственнаго банка на сумму 519 р. 19 к., выданная въ 1895 году, квитанція кіевскаго отдѣленія С.-Петербургскаго ломбарда на 8 рублей и разное бѣлье, оцѣненное Кравцомъ въ 45 рублей. Къ розыску похищенныхъ вещей и раскрытію виновника кражи полиціей приняты мѣры.

Въ ночь на 24 января изъ магазина красокъ, принадлежащаго купцу Штанцингу и находящемуся на Рейтарской улицѣ въ домѣ № 43, похищены 3 коробки сухихъ красокъ на сумму 5 р. 25 к. Кража совершена со взломомъ замка, которымъ была заперта наружная дверь магазина, выходящая во дворъ.

—**Подброшенныя дѣти.** 23 января въ Старокіевскій участокъ доставлено 2 подкинутыхъ мальчика, около 2 недѣль отъ рожденія. Одинъ изъ нихъ доставленъ съ Трехсвятительской улицы изъ дома № 6, другой былъ найденъ на парадномъ крыльцѣ дома № 3 на Пироговской улицѣ.

24 января дворникъ дома № 63, на Мало-Владимирской доставилъ въ 9 часовъ вечера въ управленіе Старокіевскаго участка подброшенную новорожденную дѣвочку, подкинутую имъ на парадной лѣстницѣ того-же дома.

—**На мѣстномъ сахарномъ рынкѣ**, по сообщенію правленія Всероссійскаго общества сахарозаводчиковъ, за послѣднюю недѣлю по 21 января, состоялось сдѣлокъ на сахаръ текущаго производства въ количествѣ 230,000 пуд., по цѣнѣ отъ 4 руб. $62^1/_2$ коп., съ уплатой при пріемѣ въ январѣ на ст. Проскуровъ до 5 р. $37^1/_2$ к., срокъ 6-тимѣсячный, сдача въ январѣ-февралѣ на ст. Москва. Большинство сдѣлокъ на наличный сахаръ заключено по цѣнѣ около 4 р. 80 коп. за пудъ. Сахара производства 1898—99 гг. продано 210,000 пуд., по цѣнѣ отъ 4 руб. $57^1/_2$ коп., аванса по 1 руб., а на остальные срокъ 6-тимѣсячный, сдача въ октябрѣ-февралѣ на ст. Бровки, до 5 руб. 10 к., срокъ 6-тимѣсячный, сдача въ сентябрѣ-декабрѣ на ст. Москва. Покупка сахара на Москву сдѣлана заводчикомъ у спекулянта. Сахара производства 1899—1900 гг. продано 100,000 пуд. по 4 руб. 80 к., срокъ 6-тимѣсячный, сдача въ сентябрѣ-январѣ на ст. Коренево. Обмѣнъ выпуска сахара 1897—98 гг. изъ свободнаго запаса на внутренній рынокъ выразился въ количествѣ 10,000 пуд., по 1 р. 51 коп. на февраль. Цѣна рафинада для Кіева безъ перемѣны по 5 р. 75 к. за пудъ 1 сорта. На варшавскомъ рынкѣ цѣны на сахаръ за послѣднюю недѣлю оставались безъ перемѣны и на партіи повагонныя покупателей не было. На данцигскомъ рынкѣ 23 января бѣлый русскій сахарный песокъ продавался по 10 мар. 40 пф., а желтый германскій—по 8 мар. 50 пф. за 50 кило (=$3,_{05}$ пуд.). На Лондонскомъ рынкѣ 23 января русскій бѣлый сахарный песокъ продавался по 10 шил. 9 пен., желтый германскій—по 9 шил. $4^1/_2$ пен., а желтый русскій—отъ 7 шил. до 9 шил. 3 пен. за центвайтъ (=$3,_1$ п.), смотря по качеству сахара. Вывезено за границу съ 1 сентября 1897 г. сахарнаго песка и рафинада черезъ таможни Одесскую, Млавскую, Александровскую, Нешавскую, Волочискую, Либавскую, Петербургскую и Бакинскую въ количествѣ 5,205,364 пудовъ.

—**Прибыли 24 января:** изъ Курска—управл. Курск. казен. палат. Ф. Я. Юрьевъ—ост. въ „Гост. Гладынюка"; изъ Житомира—с. с. И. Г. Працкій—ост. тамъ-же; изъ Луганска—с. с. М. Ф. Филатовъ—ост. въ гост. „Европа".

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ спеціальныхъ корреспондентовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 января. Въ среду имѣлъ счастіе представляться Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ Кіевскій, Подольскій и Волынскій Генералъ-Губернаторъ и командующій войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-адъютантъ М. И. Драгомировъ.

Въ пятницу имѣла счастіе представляться Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ депутація отъ 131-го пѣхотнаго Тираспольскаго генералъ-адъютанта Ванновскаго полка, въ составѣ полкового командира полковника Михайлова, командира 1-й роты штабсъ-капитана Яновскаго, полкового адъютанта поручика Кублицкаго и фельдфебеля Сержантова.

Открылись совѣщанія комиссіи о лучшемъ устройствѣ казенныхъ земельныхъ оброчныхъ статей.

Въ скоромъ времени начнетъ выходить безплатный журналъ по улучшенію быта глухонѣмыхъ.

Проектируется учрежденіе пароходоссуднаго банка съ капиталомъ въ пять милліоновъ рублей.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 января. Послѣдовало Высочайшее повелѣніе о перечисленіи Екатеринославскаго окружного суда изъ округа Одесской въ округъ Харьковской судебной палаты и объ учрежденіи въ этой послѣдней временнаго гражданскаго департамента.

Министромъ финансовъ назначенъ курсъ для представляемыхъ въ таможни серебряной рублевой монеты, кредитныхъ рублей, мелкой серебряной и мѣдной монеты на время съ 1-го января по 1 апрѣля 1898 г., за одинъ рубль въ полноцѣнной серебряной монетѣ, кредитныхъ билетахъ и размѣнной монетѣ $66^2/_3$ коп. золотомъ.

Противочумная комиссія постановила: объявить во всеобщее свѣдѣніе, что возвращеніе паломниковъ-мусульманъ, иностранныхъ подданныхъ, на родину чрезъ предѣлы Россійской имперіи не будетъ допущено.

23 января, въ присутствіи Государя Императора, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Великихъ Князей, Великихъ Княгинь и 300 приглашенныхъ, состоялся второй спектакль въ Эрмитажномъ театрѣ. Послѣ спектакля въ новыхъ комнатахъ Эрмитажа состоялся въ Высочайшемъ присутствіи ужинъ.

ВАШИНГТОНЪ, 25 января. Американская миссія въ Петербургѣ возведена на степень посольства.

ПРАГА, 25 января. Внесенное въ сеймъ Герольдомъ и Пачакомъ предложеніе содержитъ законопроектъ, направленный къ урегулированію вопроса объ языкахъ. По этому проекту Чехія образуетъ одно нераздѣльное цѣлое, и оба языка пользуются полной равноправностью.

ЛОНДОНЪ, 25 января. Times'у телеграфируютъ изъ Шанхая, что Тцунгъли-Яменъ, по просьбѣ Роберта Гарта, назначилъ Роберта Бредова вице-генералъ-инспекторомъ таможенъ, подъ условіемъ, чтобы послѣднему не передавалась высшая власть.

РЕВЕЛЬ, 25-го января. Благодаря энергичнымъ розыскамъ, обнаружены похитители серебряной монеты, слѣдовавшей изъ за границы черезъ Ревель въ Петербургъ. Главные виновники задержаны. Часть похищеннаго найдена. Вотъ подробности: Кража совершена ночью, 30 декабря прошлаго года, изъ товарнаго поѣзда двумя лицами. Бывшій стрѣлочникъ Балтійской дороги, уволенный 5 лѣтъ назадъ, снабженный пилою и буравчикомъ, ожидалъ ночью поѣздъ съ транспортомъ серебра на желѣзнодорожномъ полотнѣ. Недалеко отъ Ревеля онъ прыгнулъ на буфера, успѣлъ пропилить 3—4 дюймовую стѣну вагона и выбросилъ два ящика стоимостью въ 6,000 рублей, которые подобралъ второй воръ, рабочій ревельской гавани, слѣдовавшій за поѣздомъ. Кромѣ того, арестованы за укрывательство 4 человѣка. Пока найдено двѣ тысячи рублей, изъ которыхъ—300 пятидесятикопѣечной монетой, мѣшокъ съ 1000 руб. найденъ закопаннымъ въ амбарѣ вора, нѣсколько сотъ руб. найдены закопанными въ конюшнѣ сосѣдняго дома. Остальную часть воры размѣняли на кредитные билеты.

АЛЖИРЪ, 25 января. Крейсеръ „Владиміръ Мономахъ" ушелъ въ море.

СОФІЯ. 25 января. Передача рѣзкой письменной жалобы болгарскаго правительства Портѣ на послѣднія событія въ Македоніи подтверждается оффиціально въ здѣшнихъ правительственныхъ кругахъ. Полагаютъ, что въ этомъ случаѣ можно разсчитывать на поддержку извнѣ.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—По ходатайству таврическаго губернатора, министръ внутреннихъ дѣлъ разрѣшилъ земскимъ управамъ Таврической губ. печатаніе докладовъ подъ отвѣтственностью предсѣдателей, безъ предварительной цензуры губернатора. При этомъ, по словамъ «Нов.», оговорено, что такое печатаніе докладовъ, не составляющее обнародованія ихъ во всеобщее свѣдѣніе, разрѣшается временно до тѣхъ поръ, пока опытъ не потребуетъ возвращенія къ существующему подцензурному порядку печатаній этихъ изданій.

—До введенія казенной продажи питей Франція и Англія выписывали значительное количество русской очищенной водки отъ частныхъ заводчиковъ Москвы и Петербурга. Теперь, какъ сообщаютъ столичныя газеты, представители нѣкоторыхъ торговыхъ домовъ Парижа и Лондона выписываютъ русскую водку казенныхъ складовъ, считая таковую вполнѣ доброкачественной и сходною по цѣнѣ. Говорятъ, что и въ Финляндіи наша казенная водка уже нашла себѣ достойную оцѣнку.

—Столичныя газеты передаютъ, что на средства Морского Министерства въ Севастополѣ скоро будетъ приступлено къ устройству памятника герою Синопа и Севастополя адмиралу П. С. Нахимову. Памятникъ представляетъ фигуру адмирала въ ростъ человѣка съ зрительной трубой въ рукахъ, пьедесталъ изъ гранита.

—Среди волжскихъ пароходовладѣльцевъ возникла, какъ слышали столичныя газеты, мысль о примѣненіи электричества къ движенію буксирныхъ пароходовъ. Одно изъ крупныхъ пароходныхъ обществъ уже приступило къ составленію проекта буксира съ электродвигателями.

—Въ Министерствѣ Земледѣлія, какъ передаютъ столичныя газеты, возбужденъ вопросъ объ учрежденіи въ губерніяхъ должностей уполномоченныхъ по сельско-хозяйственной части.

—Въ виду того, что разбои и грабежи въ Закавказскомъ краѣ продолжаются, многія сельскія общества различныхъ губерній, по словамъ «Нов. Обозр.», обратились къ главному кавказскому начальству съ коллективными просьбами о выдачѣ имъ огнестрѣльнаго оружія для самозащиты отъ разбойниковъ.

—По свѣдѣніямъ «Нов. Вр.», редакторъ газеты «Крымъ» и корреспонденты газетъ подали протестъ въ Симферопольское губернское земство относительно превращенія публичныхъ засѣданій въ тайныя совѣщанія. Протестъ отклоненъ.

—Оставившему послѣ сорокалѣтняго служенія сцену Александринскаго театра артисту Нильскому пожалованъ золотой знакъ заслуженнаго артиста.

—Въ происходившемъ 21 января засѣданіи воздухоплавательнаго отдѣла Императорскаго русскаго техническаго общества, А. М. Кованько, какъ сообщаютъ столичныя газеты, сдѣлалъ докладъ о произведенномъ въ Берлинѣ опытѣ съ новоизобрѣтеннымъ аэростатомъ, и о значеніи этого опыта для рѣшенія вопроса летанія по желаемому направленію. Названный аэростатъ построенъ изъ аллюминія и снабженъ двумя боковыми винтами, регулирующими направленіе полета его и винтомъ для подъема и опусканія. Помѣщеніе для аэронавта было прикрѣплено къ аэростату неподвижно; самъ аэростатъ имѣлъ форму цилиндра съ коническимъ концомъ въ горизонтальномъ положеніи. Весь опытъ отъ начала до конца, по словамъ докладчика, былъ неудаченъ. Вообще берлинскій аэростатъ, подобно своимъ предшественникамъ, не рѣшитъ вопроса о правильномъ воздухоплаваніи въ желаемомъ направленіи и отъ этихъ попытокъ надо отказаться, такъ какъ цѣль эта можетъ быть достигнута только въ далекомъ будущемъ; теперь-же воздухоплаваніе возможно лишь на непродолжительное время, но и оно имѣетъ очень важное значеніе для научныхъ цѣлей. Докладъ вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній.

—Въ С.-Петербургѣ въ непродолжительномъ времени будетъ организовано новое большое общество для производства динамо-машинъ и электро-двигателей въ большомъ масштабѣ. Общество, по словамъ «Нов.», намѣрено пріобрѣсти одинъ изъ крупнѣйшихъ московскихъ машиностроительныхъ заводовъ, который будетъ располагать спеціальными машинами, орудіями и всѣми новѣйшими приспособленіями для изготовленія электрическихъ машинъ.

—По извѣстіямъ изъ Новгорода, послѣ страстныхъ рѣчей 20 ораторовъ, земское собраніе передало вопросъ о всеобщемъ обученіи заботамъ уѣздныхъ земствъ, безъ новаго обложенія плательщиковъ.

—Многія изъ торговыхъ фирмъ Петербурга, по словамъ столичныхъ газетъ, выразили охотно свое согласіе отпускать по вечерамъ до закрытія своихъ учрежденій тѣхъ изъ служащихъ, которые записались въ слушатели общеобразовательныхъ курсовъ и должны являться въ аудиторіи послѣднихъ къ 8-ми часамъ вечера.

—«Кавказу» передаютъ, что удѣльное вѣдомство предполагаетъ въ кахетинскомъ удѣльномъ имѣніи произвести опыты разведенія чайнаго куста чаквинской культуры.

—Кружокъ столичныхъ дрогистовъ возбуждаетъ вопросъ объ организаціи особаго склада разводимыхъ въ Россіи лѣкарственныхъ травъ и растеній, которыя по своимъ цѣлебнымъ дѣйствіямъ могутъ замѣнить получаемыя въ настоящее время изъ-за границы. Вмѣстѣ съ тѣмъ предположено разработать поощрительныя мѣры къ разведенію у насъ тѣхъ или другихъ заграничныхъ растеній и обезпечивать хозяевъ, которые займутся ихъ культурою, постоянными заказами.

—Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, какъ слышали столичныя газеты, категорически высказалось противъ дополнительныхъ выборовъ городскихъ гласныхъ въ С.-Петербургѣ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—**Злоупотребленіе становаго пристава.** Въ «Уфимск. Губ. Вѣд.» за текущій годъ напечатано интересное сообщеніе уфимскаго губернатора, который доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что изъ произведеннаго по

его порученію дознанія онъ усмотрѣлъ, что становой приставъ Синебрюховъ позволилъ себѣ: 1) устроить въ свою пользу лотерею безъ надлежащаго разрѣшенія, 2) злоупотреблялъ изъ корыстныхъ видовъ нарядомъ сотскихъ и десятскихъ, откупавшихся отъ дежурствъ путемъ денежныхъ сдѣлокъ съ кучеромъ пристава, каковыми платежами этотъ кучеръ пользовался съ вѣдома своего господина, взамѣнъ жалованья, котораго отъ послѣдняго не получалъ. Приставъ Синебрюховъ уволенъ отъ должности съ причисленіемъ къ губернскому правленію и дѣлу о злоупотребленіяхъ его дано законное направленіе.

——**Отравленіе гриммомъ.** Съ драматическимъ артистомъ Басмановымъ недавно произошелъ, какъ передаетъ «Каз. Телегр.», въ Саратовѣ крайне печальный случай, чуть не окончившійся трагически. Парикмахеръ во время бритья по неосторожности срѣзалъ на щекѣ незначительный прыщикъ, вслѣдствіе чего образовалась маленькая ссадина, которая, несмотря на принятыя предосторожности, засорилась, благодаря гриммировкѣ, принявши громадную форму нарыва. Во время позванный хирургъ заявилъ, что еслибы пострадавшій артистъ проведилъ нѣсколько часовъ, то могло-бы явиться зараженіе крови. Послѣ удачно сдѣланной операціи, артистъ началъ поправляться.

——**Рѣдкое явленіе** наблюдали въ Батумѣ вечеромъ 15 января. Около 9 часовъ вечера при тихой погодѣ, по словамъ «Черн. Вѣстн.», блеснула вдругъ молнія и послышался громовой ударъ, прокатившійся сильнымъ и продолжительнымъ эхомъ. Все это происходило при довольно низкой температурѣ: было около 6° по Реомюру выше 0. Вслѣдъ за тѣмъ температура стала сильно понижаться и чрезъ полчаса начали падать большіе хлопья мокраго снѣга, къ утру покрывшаго землю и строенія бѣлой пеленою.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Франція. Въ Парижѣ нѣсколько времени назадъ образовалось новое религіозно-политическое общество подъ названіемъ «Notre Dame des Armés», которое ведетъ клерикальную пропаганду во французской арміи. Радикальная печать начала весьма энергичную кампанію противъ этого общества и приписываетъ ему тайную цѣль сдѣлать изъ арміи орудіе монархической реставраціи. Это обвиненіе едва-ли правдоподобно, но несомнѣнно, что новое общество ведетъ свою религіозную пропаганду съ большимъ успѣхомъ. Въ теченіе короткаго времени оно успѣло основать во Франціи 96 католическихъ солдатскихъ клубовъ, усердно посѣщаемыхъ солдатами, которыхъ привлекаютъ туда различныя общественныя игры, даровая раздача табаку и сигаръ и даровая же отправка писемъ, написанныхъ въ клубномъ помѣщеніи. Радикально-соціалистская печать съ негодованіемъ отмѣчаетъ, что большинство парижскаго офицерскаго корпуса проникнуто реакціоннымъ и клерикальнымъ духомъ, вслѣдствіе чего можно опасаться анти-республиканскаго военнаго движенія.

При обсужденіи въ палатѣ морского бюджета депутатъ Жоресъ возбуждаетъ вопросъ о нарушеніи тайны корреспонденціи относительно одного изъ депутатовъ, которому былъ посланъ документъ однимъ изъ высшихъ чиновниковъ въ Тулонѣ. Дельпешъ заявляетъ, что по этому поводу будетъ произведено административное разслѣдованіе; Бенаръ утверждаетъ, что по этому предмету ему ничего неизвѣстно. Радикальные депутаты требуютъ судебнаго разслѣдованія. Мильеранъ рѣзко нападаетъ на поведеніе правительства. Мелинъ протестуетъ и не соглашается на судебное разслѣдованіе, требуя отъ палаты выраженія довѣрія. Судебное разслѣдованіе отклонено большинствомъ 313 голосовъ противъ 237; выраженіе довѣрія правительству принято большинствомъ 317 голосовъ противъ 188.

При обсужденіи морского бюджета по статьямъ Пелльтанъ предлагаетъ назначить кредитъ въ тысячу франковъ на инспекцію надъ административными служащими въ видахъ протеста противъ уничтоженія контроля. Бенаръ утверждаетъ, что онъ отнюдь не думаетъ уничтожить контроля, но что онъ внесъ лишь проектъ его реорганизаціи. Пелльтанъ осуждаетъ этотъ проектъ, который сдѣлаетъ контроль фиктивнымъ и который сдѣлаетъ его независимымъ отъ парламента. Ораторъ прибавляетъ, что палата, вотируя поправку, покажетъ этимъ, что она не намѣрена допустить уничтоженія парламентскаго контроля. Локруа и Жервилль-Реашъ поддерживаютъ поправку, и ее принимаютъ большинствомъ 263 голосовъ противъ 260, несмотря на завѣренія Бенара, что содержаніе донесеній контролеровъ не будетъ скрыто отъ парламента. Обсужденіе бюджета продолжается.

«Matin» передаетъ, что военный судъ, разбиравшій дѣло полковника Пикара, приговорилъ его къ удаленію изъ арміи.

Въ кулуарахъ палаты высказывалось предположеніе, что дефицитъ въ 60 милліоновъ въ бюджетѣ 1898 года, вызванный пониженнымъ обложеніемъ мелкой поземельной собственности и увеличеніемъ нѣкоторыхъ расходовъ, будетъ покрытъ между прочимъ повышеніемъ таможенныхъ пошлинъ; отношеніе-же фиска къ иностраннымъ цѣнностямъ не измѣнится.

Смѣсь.

◆**Всемірный музыкальный языкъ.** Бельгійскій офицеръ-лейтенантъ Шарль Лемеръ, по словамъ „Journal", старательно трудится надъ созданіемъ всемірнаго языка, на которомъ могли-бы говорить всѣ народы земного шара. Но это не „волапюкъ". Система лейтенанта Лемера ничего общаго съ волапюкомъ не имѣетъ. Состоя на службѣ въ Конго, Лемеръ имѣлъ случай убѣдиться, что чернокожіе скоро и легко переговариваются между собой съ помощью ударовъ въ tam-tam (особый инструментъ,—въ родѣ бубна) и объясняются даже на нѣкоторомъ разстояніи, ведя разговоръ о всевозможныхъ предметахъ. Лемеръ думалъ, что въ этихъ манипуляціяхъ съ tam-tam заключается лишь простая сигнализація, въ родѣ нашихъ ударовъ въ барабанъ, сигналовъ на рожкѣ, свисткѣ и т. п. Но современемъ онъ пришелъ къ убѣжденію, что здѣсь дѣло шло не о простой сигнализаціи, но что эти удары служили способомъ разговора. Tam-tam обитателей Конго устроенъ такъ, что изъ него можно извлечь нѣсколько различныхъ тоновъ, смотря въ какое мѣсто направленъ ударъ. Въ результатѣ получается большое число звуковыхъ сочетаній, соотвѣтствующихъ такому-же числу словъ, достаточныхъ для переговоровъ этихъ первобытныхъ людей. Это было исходной точкой лейтенанта Лемера въ его работѣ надъ созданіемъ всемірнаго музыкальнаго языка. Вмѣсто того, чтобы употреблять массу различныхъ словъ для выраженія одного и того-же понятія, какъ это бываетъ теперь, можно будетъ мысли, понятія, идеи выражать соотвѣтствующими звуками. Надо лишь составить лексиконъ. Между прочимъ Лемеръ высказалъ одну мысль, которая упрощаетъ дѣло, слова имѣющія совершенно противоположное значеніе, можно выражать обратной разстановкой нотъ. Напримѣръ: Fa, la=добрый; La, fa=злой; Do, mi, sol=Богъ; Sol, mi, do=діаволъ и т. д. Если система лейтенанта Лемера окажется удобопримѣнимой, то люди перестанутъ говорить, а всѣ станутъ пѣть. Будетъ гораздо веселѣй; тогда смѣло можно будетъ сказать, что надъ міромъ царитъ гармонія.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

На Кіевской биржѣ 24-го января 1898 г.

Паи и акціи частныхъ и земельныхъ банковъ.

Номин. цѣна рубля.		Покупатели.	Продавцы.	Сдѣлано.
250	Кіев. частн. комм. б.	—	435	—
200	Кіевск. пром. бан.	—	275	—
250	Кіевск. зем. бан.	—	—	750
250	Москов. зем. бан.	719	—	—
250	С.-Пет. Тульскаго	—	—	419
250	Донского зем. бан.	—	—	668
250	Ниж.-Новг. Самар.	635	—	—
250	Виленск. зем. бан.	612	—	—
250	Бессар.-Тавр. бан.	655	—	—
250	Полтавск. зем. бан.	603	—	—
250	Харьков. зем. бан.	—	—	485½
250	Волжс.-Камс. бан.	—	—	1250
250	Петерб. Междун.	—	—	565
250	„ Учет. и Ссудн.	—	—	645
250	Рус. для внѣш. тор.	—	—	390½
250	Пет. Час. Ком. бан.	—	—	454
250	С.-Пет.-Моск. к. б.	—	—	393½
250	С.-Пет. Азовскій б.	322	—	—
250	Русск. торг. пром.	329	—	—
250	Варшав. Коммерч.	475	—	—
250	Азовско-Донс. к. б.	—	—	570
250	Моск. Международн.	395	—	—
100	Комм. бан. въ Костр.	—	—	—
	Акціи желѣзныхъ дорогъ.			
20	Ф. ст. Кіево-Воронеж.	—	—	363
100	Моск.-Винд. Рыбинск.	—	—	153¼
125	м. Юго-Восточныхъ	—	—	180¾

Курсъ русск. кредит. бил. Берлинъ.

	Налич.	Кон. м-ца.
Суббота 17 января	216/78	—
Понедѣл. 19 „	216/88	—
Вторникъ 20 „	216/75	—
Среда 21 „	216/87	—
Четвергъ 22 „	216/55	—
Пятница 23 „	216/60	—

Товарищества свекло-сах. рафинадныхъ завод.

Номин.		Покупатели.	Продавцы.	Сдѣлано.
1000	„ Александр.-Екат.	—	—	—
1000	„ Бершадскаго	—	—	—
1000	„ Велико-Бобрицкій	1450	1500	—
1000	„ Боровскаго	—	—	—
1000	„ Городокъ	2650	—	—
1000	„ Гоноровскаго	2450	—	—
1000	„ Головщинскаго	—	—	—
500	„ Джуринскаго	475	525	—
500	„ Збручъ	—	500	—
500	„ Иванковскаго	700	—	—
500	„ Калиновскаго	—	—	—
1000	„ Кіевск. раф. тов.	—	—	—
1000	„ Красносельковск.	—	—	—
500	„ Курск. свекл. пр. з.	1250	—	—
800	„ Ковал. (Стр.)	—	—	—
1000	„ Левада	—	—	—
1000	„ Леваш. (Войт.)	2450	—	—
1000	„ Максимовскаго	—	1500	—
1000	„ Махаринецкаго	2750	2850	—
1000	„ Носковецкаго	1200	—	—
250	„ Носовско-Козар.	—	—	—
1000	„ Ольчедаевскаго	—	—	—
1000	„ Орловецкаго с. з.	1500	—	—
500	„ Проскуров. с. з.	800	—	—
1000	„ Романовскихъ	1600	—	—
1000	„ Саблино-Знамен.	—	—	—
1000	„ Ситковецкаго	1850	—	—
1000	„ Соболевскаго	2700	—	—
1000	„ Собскаго (Камен.)	—	—	—
1000	„ Спичинецкаго	—	—	—
1000	„ Степановскаго	—	—	—
1000	„ Стриховецкаго	—	—	—
1000	„ Турбовскаго	—	—	—
1000	„ Харьково-Роман.	1250	1350	—
500	„ Харьков. раф. зав.	870	—	—
1000	„ Цыбулевскаго	2100	—	—
1000	„ Чарноминскаго	1650	—	—
1000	„ Чечельницкаго	—	—	—
1000	„ Чупаховскаго	2800	—	—
200	„ Шпановскаго	400	425	—
1000	„ Щедровецкаго	—	1550	—
1000	„ Яроповичи	—	—	—
	Торг. и промыш. учрежд.			
500	„ Кіев. пив. зав.	—	—	—
500	„ Общ. Кіев. Домостроительства	—	400	—
500	„ Т-во электрич. осв. „Савицкій и Страусъ"	—	—	—
500	„ Общ. Мальц. зав.	—	—	540
250	„ Общ. Юж. Рус. Апт. тов.	—	—	—
250	„ Акц. Кіев. г. ж. д.	—	—	—
250	„ Общ. Кіев. г. канал.	—	185	—
250	Страх. Общ. Россія	355	—	—
250	Пав Т-во Одес. пив. з.	—	290	—
250	Общ. Нобель Кер. Пр.	370	—	—
250	Акц. Юж.-Р. лѣсопр.	—	—	—
200	„ Общ. ф.-м. х.-м. фаб. Графъ и Ко.	—	200	—
100	„ Кіев. газ. общ.	—	90	—
100	„ Кіевск. Общ. Вод.	235	245	—
100	„ „ посл. в.	235	245	—
100	„ Акція I общ. пар.	85	—	—
100	„ „ II общ. пар.	80	—	—
100	„ Рос. об. тран. ст. клад.	120	—	—
100	„ Брянск. рел. прок.	—	—	448
100	„ Общ. Путилов. з.	—	—	126

Гофъ-маклеръ **И. П. Бирюковъ.**

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ
(Съ 15-го октября)

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Приходъ въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д. *Курьер.* I и II кл. На Яссы, Бухарестъ, Одессу, Бендеры, Кишиневъ, Унгени, Рени, Елисаветградъ, Екатеринославъ, Севастополь, Рыбницу, Бѣльцы	1	8 ч. 45 в.	2	9 ч. 58 у.
Курьер. bis, I и II (III к. до Бердичева) На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Парижъ, Кенигсбергъ, Вильна, Петербургъ, Бердичевъ и Луцкъ.	bis 1	7 ч. 40 в.	bis 2	11 ч. 05 у.
Скорый I, II и III кл. На Львовъ, Краковъ, Вѣну, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Дубно, Кременецъ, Одессу, Гайсинъ, Умань, Цвѣтково, Тростянецъ-Подольскій, Радзивиловъ, Волочискъ и Елисаветградъ.	7	9 ч. 25 в.	8	9 ч. 23 у.
Почтов. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Яссы, Бухарестъ, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ, Рени, Унгени, Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Умань, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево и Новоселицы.	3	9 ч. 20 у.	4	8 ч. 49 в.
Пассаж. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Львовъ, Краковъ, Вѣну, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ (I и III кл.), Рени (I и III кл.), Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Новоселицы, Елисаветградъ, Умань, Цвѣтково, Вапнярку, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Радзивиловъ и Волочискъ.	5	12 ч. 40 н.	6	7 ч. утра.
Пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Знаменку и Черкассы.	bis 3	10 ч. утра.	bis 4	6 ч. 10 в.
Пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Елисаветградъ, Знаменку, Черкассы, Шполу и Вапнярку.	9	11 ч. 20 в.	10	7 ч. 59 у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д.				
Пассаж. (I, II и III кл.)	2	12 ч. 40 д.	1	5 ч. 30 м. д.
Почтов. (I, II и III кл.)	4	11 ч. 40 в.	3	8 ч. 10 м. у.
Пассаж. (I, II, III класс.)	6	6 ч. 50 м. в.	5	12 ч. 20 н.

◆**Недоставленныя телеграммы за 21-е января:** Жуковскому изъ Саратова, Шингерскому—Холоркова, Сухацову—Кременчуга, Миткелевичу—Варшавы, Поликарпову—Хабаровска, Пестеру—Больдерая, Финкельштейну—Могилева.

◆**Дежурство въ кіевской консультаціи помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ.** Понедѣльникъ, 26 января, г. Лавровскій.

◆**Ночныя врачебныя дежурства въ городскомъ домѣ на Крещатикѣ.** Отъ 9 ч. веч. до 7 ч. утра. Понедѣльникъ, 26 января, д-ръ Яновскій.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи.
Отъ 25 января 1898 года.

	7 час. утра.	1 час. дня	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію	0,6	—0,2	—1,8
Баром. при 0° въ миллим.	736,8	740,2	744,7
Влажность въ процент.	98	76	78
Направл. и скорость (въ метр. въ секун.) вѣтра	Ю1	ССЗ2	З4
Облачность	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=1.4.
Наименьшая температура за сутки (отъ 9 час. вечера до 9 час. веч.)=—2.1.
Наименьшая темпер. на поверхн. почвы=—4.2.
Средняя температура за сутки=—0.5.
Многолѣтняя средняя темпер.=—5.8.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ 25 января, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы 1) 750 мм. у Каргополя и у Христіанзунда, 2) 745 мм. у Германштадта. Барометрическіе максимумы до 770 мм. во Франціи и на Уралѣ. Небо вообще облачное и незначительные осадки во многихъ мѣстахъ Россіи; температура ниже нормальной въ Лапландіи и въ Финляндіи (въ Гапарандѣ 25° мороза), выше нормальной въ остальной Россіи, оттепель въ южныхъ и Пермской губерніяхъ.

Ожидается: значительные осадки мѣстами въ западной половинѣ Россіи; вообще сухая погода въ восточной половинѣ; измѣненія температуры вообще незначительныя.

Редакторъ Д. ПИХНО.





Издатель-редакторъ М. К. Пихно. Типографія Высочайше утвер. Т-ва И. Н. Кушнеревъ и Ко, въ Кіевѣ.